

Herr
Prof. Dr. Jens Teubner
Fakultät 04 Informatik

Urs Heidemann
Wilhelm-Dilthey-Str. 2
44227 Dortmund
Tel. 0231/755-2254
Fax 0231/755-6463
lehrevaluation@tu-dortmund.de
www.tu-dortmund.de

persönlich / vertraulich

Auswertungsbericht zur studentischen Lehrveranstaltungsbeurteilung

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Teubner,
als Anlage erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung zu
Ihrer Veranstaltung "Data Processing on Modern Hardware" im Rahmen der
studentischen Lehrveranstaltungsbeurteilung.

Der Ergebnisbericht gliedert sich in drei Abschnitte:

a) Auswertung der geschlossenen Fragen

In diesem Abschnitt werden die Ergebnisse der geschlossenen Skalafragen
grafisch durch ein Histogramm und ergänzt durch numerische Angaben
aufbereitet. Zu den statistischen Kennzahlen zählen die relativen
Antworthäufigkeiten sowie zusätzlich das arithmetische Mittel, der Median,
die Standardabweichung und die Anzahl der Nennungen.

b) Profillinie

Zur schnellen und übersichtlichen Orientierung zeichnet die Profillinie eine
gestrichelte Linie der Mittelwerte zu den Skalafragen. Zusätzlich werden der
Mittelwert und die Anzahl der Nennungen numerisch angegeben.

c) Auswertung der offenen Fragen

Die Auswertung der offenen Fragen wird in Form von Bildausschnitten
dargestellt. Wurde eine Online-Befragung durchgeführt bzw. die
Handschriften manuell erfasst, erscheinen die Antworten entsprechend in
Maschinenschrift.

Wurden für den verwendeten Fragebogen (FK04VLÜ9) Globalindikatoren
definiert, werden diese am Anfang des Berichtes dargestellt. Die Indikatoren
bilden den Mittelwert zu einer thematischen Fragengruppe und ermöglichen
einen schnellen Überblick über die Ergebnisse der Befragung.

Für Rückfragen zur Lehrevaluation wenden Sie sich bitte an die
Ansprechpartnerin bzw. den Ansprechpartner in Ihrer Fakultät.

Bei technischen Fragen stehe ich Ihnen gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen

i.A.
Urs Heidemann (EvaSys Administrator)

Sparkasse Dortmund

IBAN DE09 4405 0199 0001 1813 27
SWIFT DORTDE33

USt-IdNr. DE 811258273



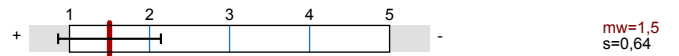
Prof. Dr. Jens Teubner

Data Processing on Modern Hardware (42427_WS1819)
Erfasste Fragebögen = 18

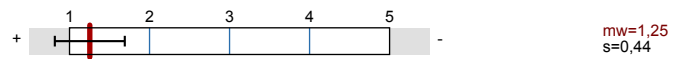
Globalwerte

Globalindikator

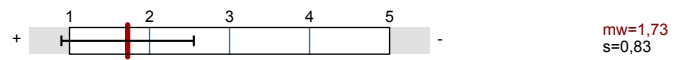
Bewertung des Stoffes der Lehrveranstaltung



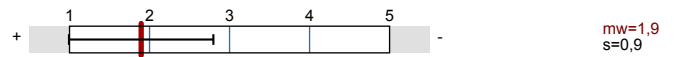
Bewertung der Vorlesung



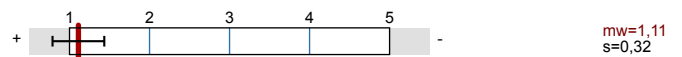
Bewertung des Vorlesungsmaterials



Bewertung der Übung



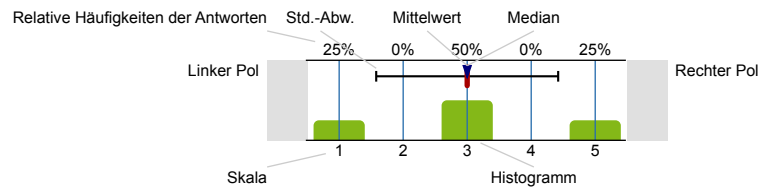
Gesamtbewertung der Lehrveranstaltung



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

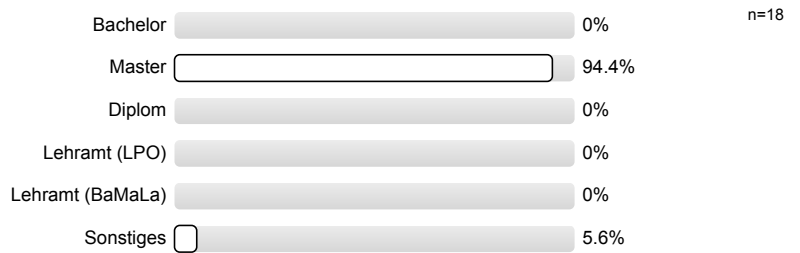
Fragestext



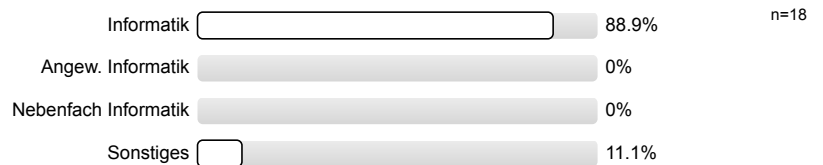
n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

2. Statistische Angaben

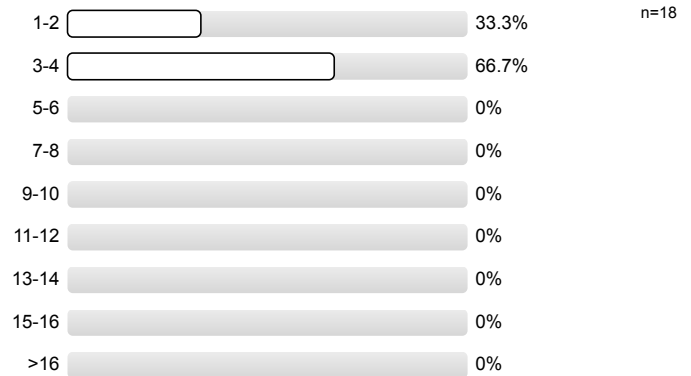
2.1) Angestrebter Abschluss



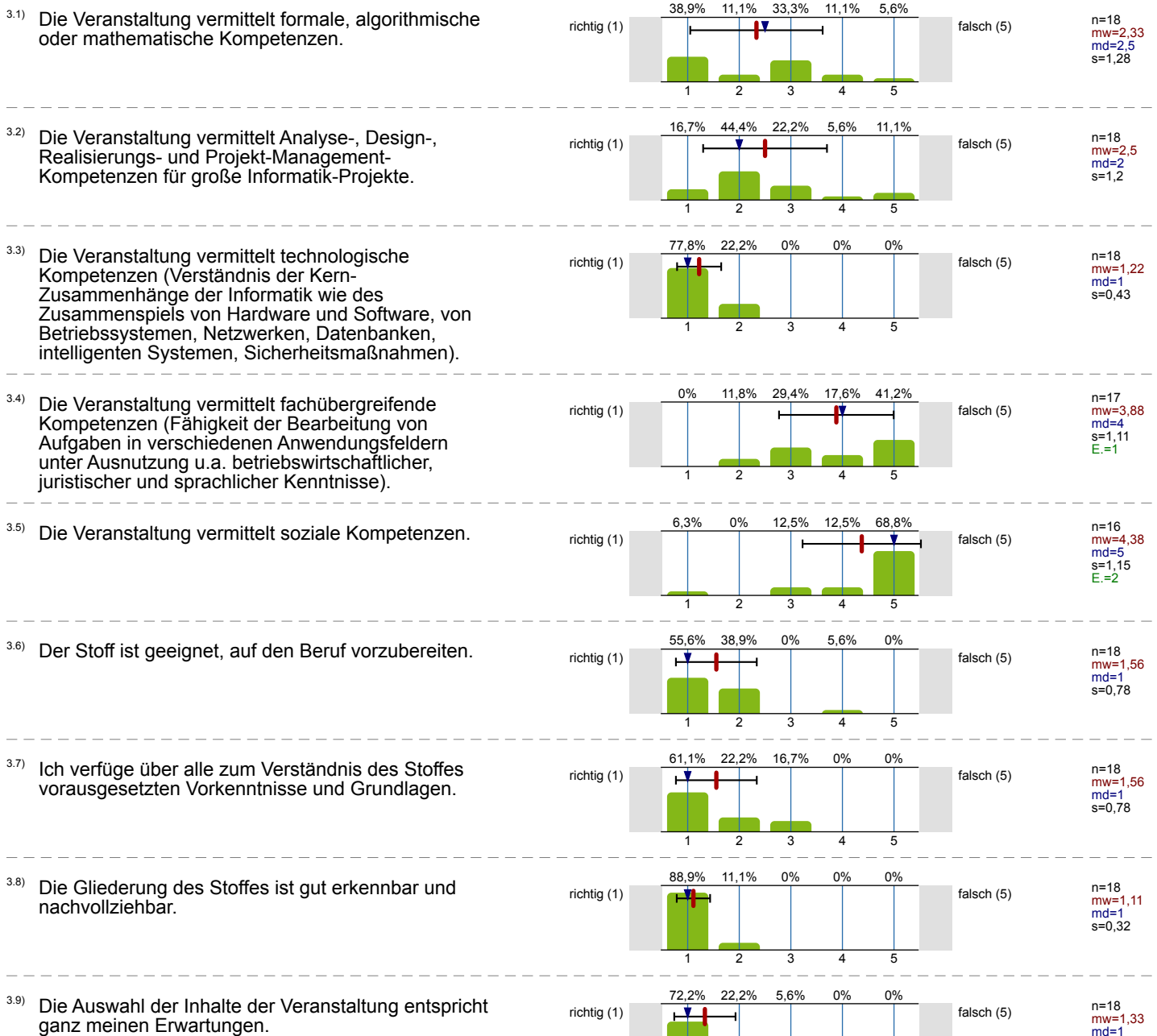
2.2) Studienfach



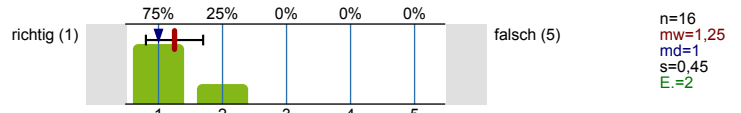
2.3) Aktuelles Semester im aktuellen Studiengang (z.B. im 3. Mastersemester 3-4 ankreuzen)



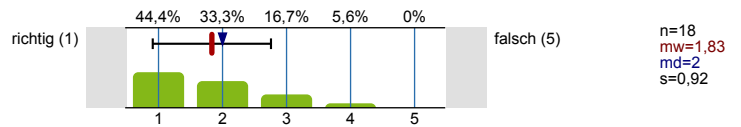
3. Bewertung des Stoffes der Lehrveranstaltung



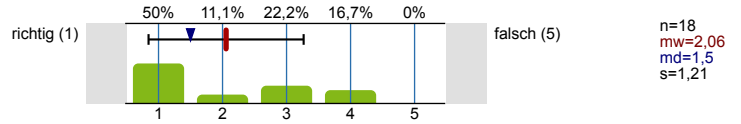
3.10) Die tatsächlichen Inhalte der Veranstaltung stimmen mit den Beschreibungen im Vorlesungskommentar/ auf den Webseiten überein.



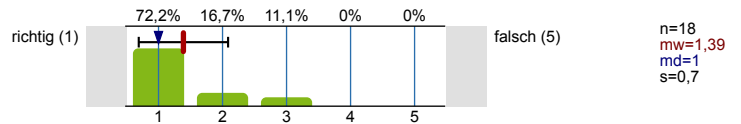
3.11) Die Veranstaltung ist gut organisiert (rechtzeitig angekündigt, aktuelle Internetseite, regelmäßige und nicht zu kurze Sprechstunden, etc.)



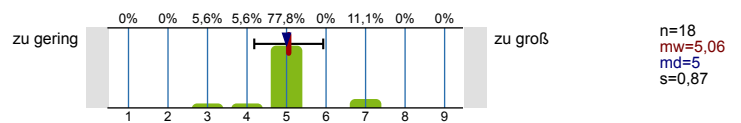
3.12) Die räumlichen Gegebenheiten der Veranstaltung sind angemessen.



3.13) Die Veranstaltung findet in einem angemessenen zeitlichen Rahmen (Dauer, Zeitpunkt, Überschneidungen, etc.) statt.

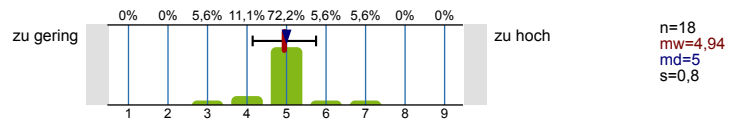


3.14) Der Umfang der Stoffauswahl ist...

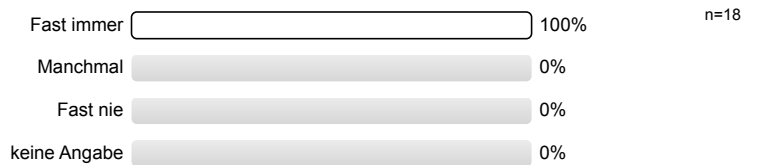


4. Bewertung der Vorlesung

4.1) Das Tempo der Vorlesung ist...



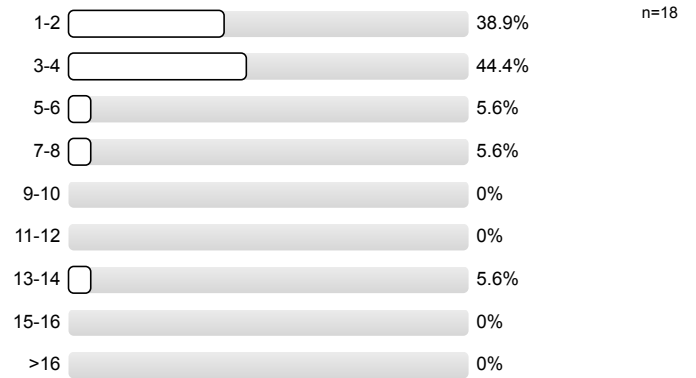
4.2) Ich nehme an der Vorlesung teil:



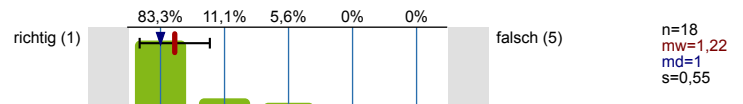
4.3) Grund für Nichtteilnahme



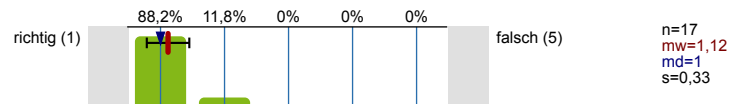
4.5) Wie viele Stunden pro Woche verbringen Sie für die Vor- und Nachbereitungszeit der Vorlesung (inkl. Bearbeitung der Übungszettel)?



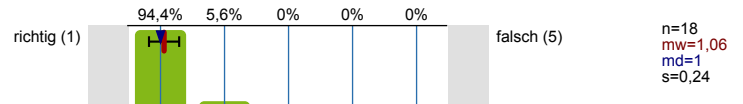
4.6) Die Lehrkraft macht durch den geschickten Einsatz von Beispielen und Visualisierungen die Vorlesung anschaulicher und abwechslungsreicher.



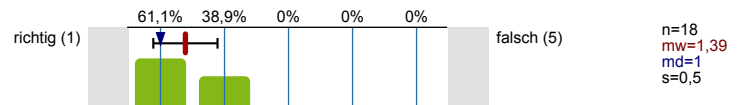
4.7) Die Lehrkraft wirkt sehr gut vorbereitet.



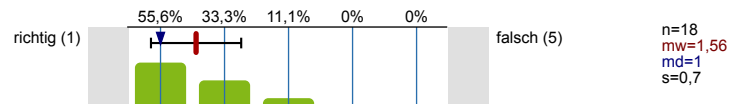
4.8) Die Lehrkraft wirkt sehr motiviert sowie begeistert vom Stoff der Vorlesung.



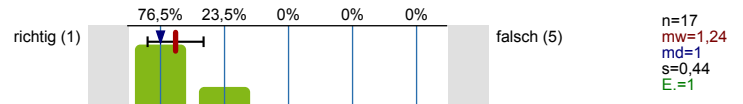
4.9) Die Lehrkraft erklärt die Sachverhalte einfach (statt kompliziert) sowie verständlich und klar (statt verwirrend).



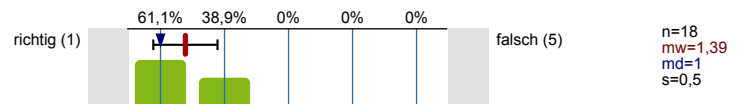
4.10) Die Lehrkraft konzentriert sich in der Vorlesung vorwiegend auf das Wesentliche, anstatt sich meistens Nebensächlichkeiten zu widmen oder oft abzuschweifen.



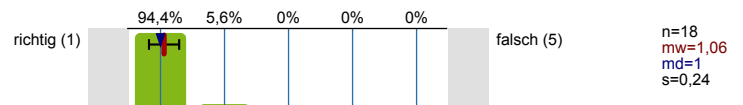
4.11) Zwischen der Lehrkraft und den Studierenden besteht zumindest zeitweise ein Dialog. (zum Beispiel: Die Lehrkraft - fragt nach, ob der Stoff verstanden wurde - stellt inhaltliche Fragen (mit angemessenem Schwierigkeitsgrad) -steht jederzeit für Fragen zur Verfügung)



4.12) Die Lehrkraft macht durch den geschickten Einsatz von Einleitungen, Wiederholungen u. Zusammenfassungen die Vorlesung verständlicher.

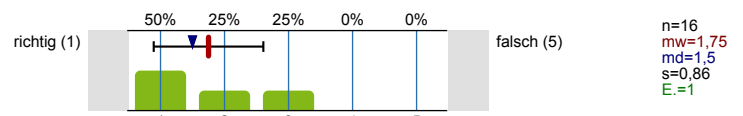


4.13) Die Dozentin/Der Dozent ist akustisch sehr gut verständlich.

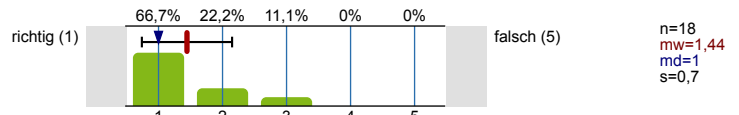


5. Bewertung des Vorlesungsmaterials

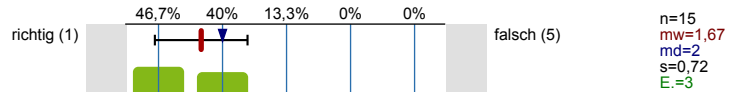
5.1) Der handschriftliche Anschrieb (Tafel, Overhead o. ä.) unterstützt den Vortrag des Dozenten und trägt zum Verständnis der Inhalte bei (gut lesbar, strukturiert, genug Zeit zum Mitschreiben, etc.).



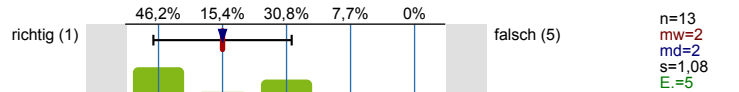
5.2) Die vorbereitete Beamerpräsentation (oder vergleichbares wie z.B. gedruckte Folien) unterstützt den Vortrag des Dozenten und trägt zum Verständnis der Inhalte bei (vor der Vorlesung verfügbar, wenig Fehler, übersichtlich, strukturiert, Schrift nicht zu klein, etc.).



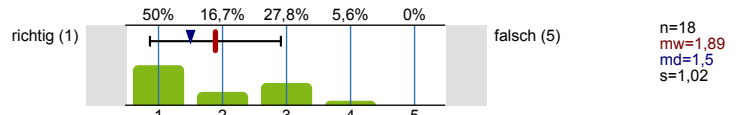
5.3) Die verfügbaren Folien/Skripte/Bücher sind optimal dazu geeignet, die Vorlesung nachzuarbeiten (passen zur Vorlesung, können zur Prüfungsvorbereitung genutzt werden, Fehler sind selten, etc.).



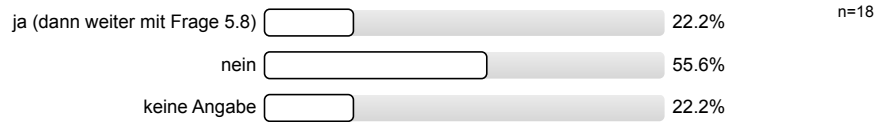
5.4) Es gibt ausgereiftes Material zur Vorlesung (Das verfügbare Material wirkt nicht nur kurzfristig zusammengestellt, ist in sich konsistent, bietet Bezüge zur Literatur, ist beispielsweise als Buch erschienen).



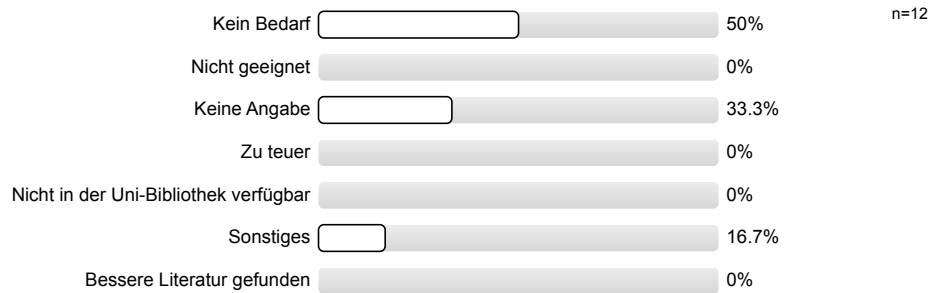
5.5) Folien und Skripte sind leicht und rechtzeitig zu beschaffen (Internet, Kopiervorlage, etc.).



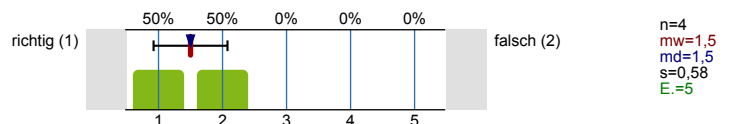
5.6) Benutzen Sie die vom Dozenten empfohlene ergänzende Literatur?



5.7) Falls nein, warum nicht?

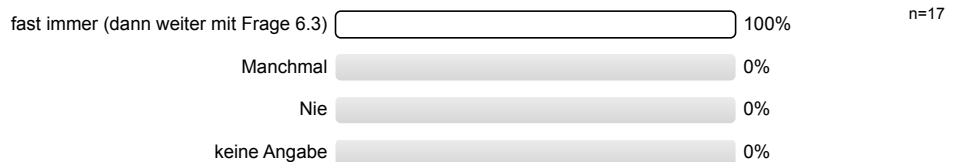


5.8) Die benutzte Literatur ist optimal geeignet, die Vorlesung nachzubearbeiten.



6. Bewertung der Übung

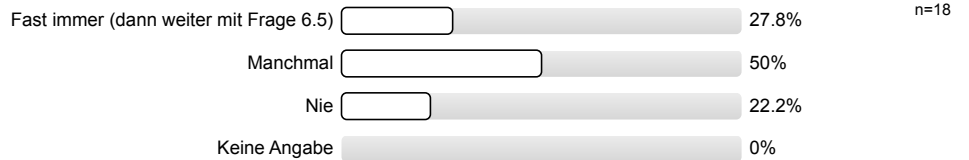
6.1) Ich nehme an der Übung teil:



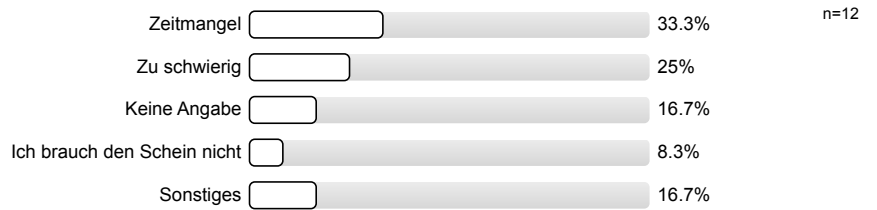
6.2) Grund für Nichtteilnahme



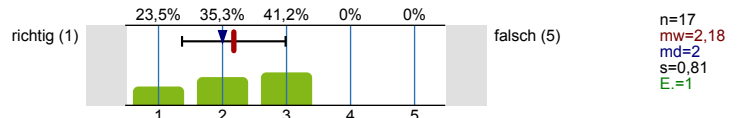
6.3) Ich bearbeite die Übungszettel:



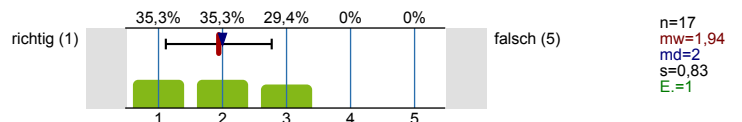
6.4) Grund für Nichtbearbeitung:



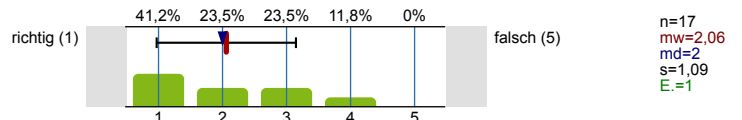
6.5) Die Übung trägt sehr zum Verständnis des Stoffes der Vorlesung bei.



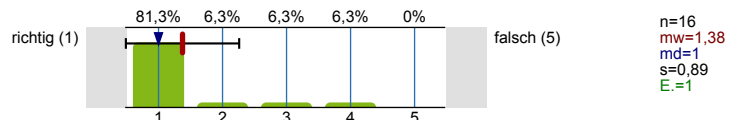
6.6) Die Übungsaufgaben sind inhaltlich und zeitlich optimal auf die Vorlesung abgestimmt.



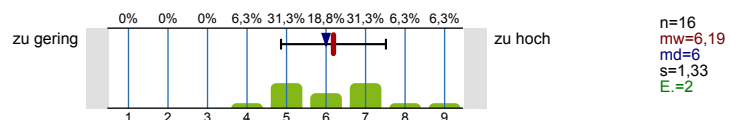
6.7) Die Vorstellung der Lösungen zu den Aufgaben ist gut verständlich.



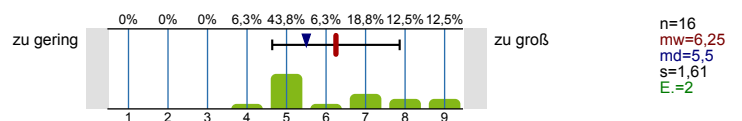
6.8) Der/Die Übungsgruppenleiter/-leiterin wirkt kompetent und ist gut vorbereitet.



6.9) Der Schwierigkeitsgrad der Übungsaufgaben ist...

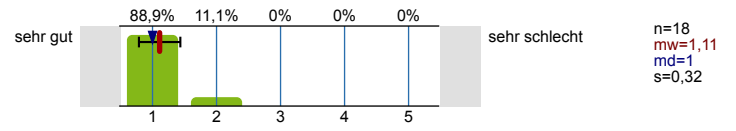


6.10) Der Aufwand zum Lösen aller Übungsaufgaben ist...



7. Gesamtbewertung der Lehrveranstaltung

7.1) Wie bewerten Sie diese Lehrveranstaltung insgesamt?



Profilinie

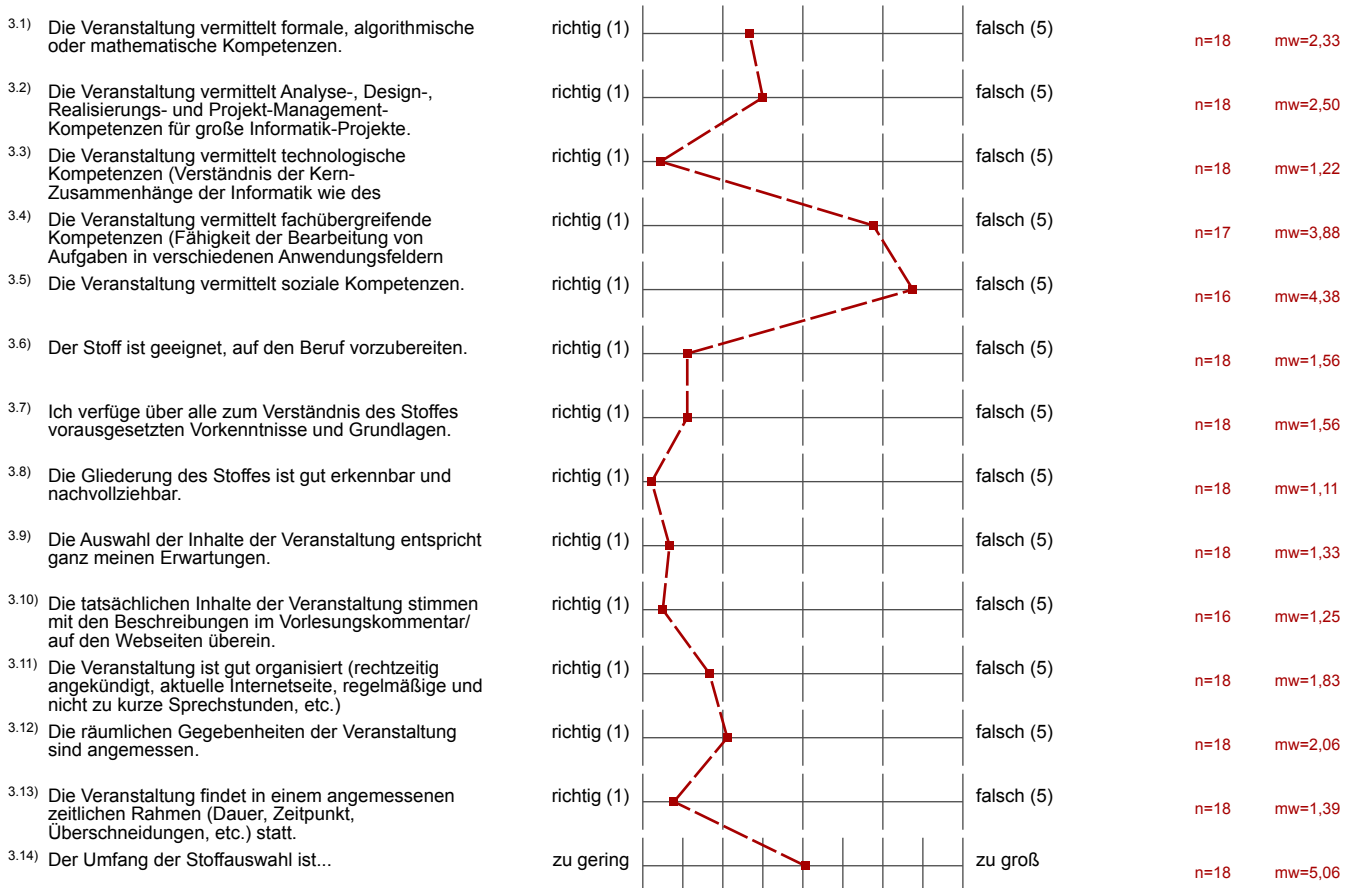
Teilbereich: Fakultät 04 Informatik

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Jens Teubner

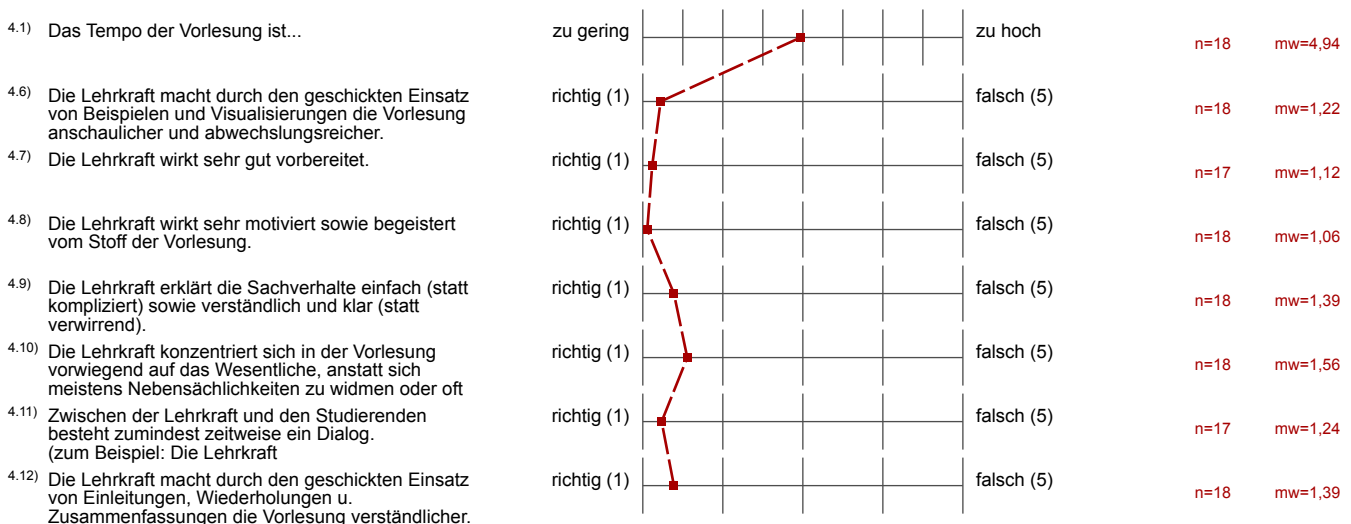
Titel der Lehrveranstaltung: Data Processing on Modern Hardware (42427_WS1819)
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

3. Bewertung des Stoffes der Lehrveranstaltung









4. Bewertung der Vorlesung









4.13) Die Dozentin/Der Dozent ist akustisch sehr gut verständlich.	richtig (1)  falsch (5)	n=18 mw=1,06
--	---	-----------------

5. Bewertung des Vorlesungsmaterials

5.1) Der handschriftliche Anschrieb (Tafel, Overhead o. ä.) unterstützt den Vortrag des Dozenten und trägt zum Verständnis der Inhalte bei (gut lesbar,	richtig (1)  falsch (5)	n=16 mw=1,75
5.2) Die vorbereitete Beamerpräsentation (oder vergleichbares wie z.B. gedruckte Folien) unterstützt den Vortrag des Dozenten und trägt zum Verständnis	richtig (1)  falsch (5)	n=18 mw=1,44
5.3) Die verfügbaren Folien/Skripte/Bücher sind optimal dazu geeignet, die Vorlesung nachzuarbeiten (passen zur Vorlesung, können zur	richtig (1)  falsch (5)	n=15 mw=1,67
5.4) Es gibt ausgereiftes Material zur Vorlesung (Das verfügbare Material wirkt nicht nur kurzfristig zusammengestellt, ist in sich konsistent, bietet	richtig (1)  falsch (5)	n=13 mw=2,00
5.5) Folien und Skripte sind leicht und rechtzeitig zu beschaffen (Internet, Kopiervorlage, etc.).	richtig (1)  falsch (5)	n=18 mw=1,89
5.8) Die benutzte Literatur ist optimal geeignet, die Vorlesung nachzubearbeiten.	richtig (1)  falsch (2)	n=4 mw=1,50

6. Bewertung der Übung

6.5) Die Übung trägt sehr zum Verständnis des Stoffes der Vorlesung bei.	richtig (1)  falsch (5)	n=17 mw=2,18
6.6) Die Übungsaufgaben sind inhaltlich und zeitlich optimal auf die Vorlesung abgestimmt.	richtig (1)  falsch (5)	n=17 mw=1,94
6.7) Die Vorstellung der Lösungen zu den Aufgaben ist gut verständlich.	richtig (1)  falsch (5)	n=17 mw=2,06
6.8) Der/Die Übungsgruppenleiter/-leiterin wirkt kompetent und ist gut vorbereitet.	richtig (1)  falsch (5)	n=16 mw=1,38
6.9) Der Schwierigkeitsgrad der Übungsaufgaben ist...	zu gering  zu hoch	n=16 mw=6,19
6.10) Der Aufwand zum Lösen aller Übungsaufgaben ist...	zu gering  zu groß	n=16 mw=6,25

7. Gesamtbewertung der Lehrveranstaltung

7.1) Wie bewerten Sie diese Lehrveranstaltung insgesamt?	sehr gut  sehr schlecht	n=18 mw=1,11
--	---	-----------------

Auswertungsteil der offenen Fragen

4. Bewertung der Vorlesung

^{4.14)} Kommentare zur Vorlesung (*Die handschriftlichen Kommentare werden vor der Weitergabe an die Dozentin/ den Dozenten in Maschinschrift überführt.*):

- Auf den Folien steht teilweise zu wenig
- Ein tolle Vorlesung
- In der Vorlesung wird ausschließlich auf Intel Hardware genommen. Interessanter wäre aber ein Vergleich zwischen Intel und AMD Lösungen.
- Mir hat besonders gut gefallen, dass Prof Teubner auch erwähnt hat, in welcher Produkten die vorgestellten Technologie in in der Industrie Einsatz finden
- Stoff wird sehr verständlich aufbereitet und motiviert vertragen

5. Bewertung des Vorlesungsmaterials

^{5.9)} Kommentare zum Vorlesungsmaterial:
(*Sie können hier auch gerne Hinweise auf weitere empfehlenswerte Literatur geben. Die handschriftlichen Kommentare werden vor der Weitergabe an die Dozentin/ den Dozenten in Maschinschrift überführt.*)

- Folien werden manchmal zu spät hochgeladen
- Sehr gut Folien, gut strukturiert, Literatur wird der [Bodert (das Wort war unleserlich)] aufgerechnet.

6. Bewertung der Übung

^{6.11)} Kommentare zur Übung (*Die handschriftlichen Kommentare werden vor der Weitergabe an die Dozentin/ den Dozenten in Maschinschrift überführt.*):

- Die Übungsaufgaben sind oft Fleißarbeit und haben wenig Bezug zum Inhalt der Vorlesung. Die Übungsaufgaben werden erst spät bereitgestellt.
- Wenigstens ein Blatt mit klausur-ähnlichen Aufgaben wäre hilfreich.
- Übungszettel regelmäßig hochladen, Besprechungen könnten ausführlicher sein.

7. Gesamtbewertung der Lehrveranstaltung

^{7.2)} Sonstige Kommentare (*Die handschriftlichen Kommentare werden vor der Weitergabe an die Dozentin/ den Dozenten in Maschinschrift überführt.*):

- DAs ist eine großartige Vorlesung, bei der ich sehr viel gelernt habe.
- Tolle Veranstaltung