

# Pflichtmodul Informationssysteme (SS 2020)

Prof. Dr. Jens Teubner

Leitung der Übungen: Thomas Lindemann, Christoph Stahl

## Lösungsskizze zu Übungsblatt Nr. 12

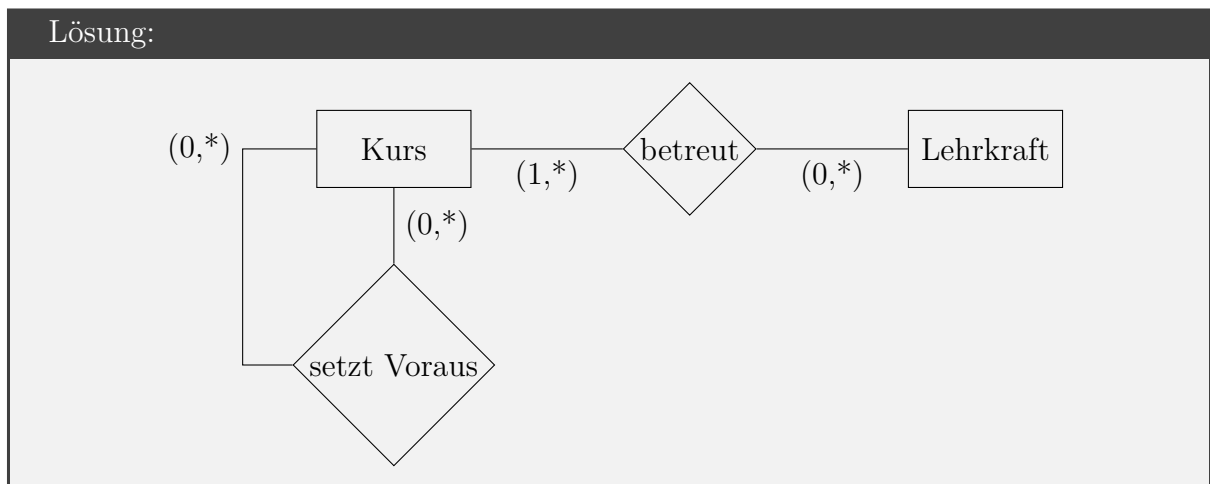
Dieses Übungsblatt bildet eine Sammlung von Aufgaben, die teilweise Aufgaben in vergangenen Klausuren ähnlich sind. Es dient zur Selbstkontrolle und soll einen Überblick über einige der über das Semester hinweg behandelten Themen verschaffen. Zudem wurde jede Aufgabe mit Punkten annotiert. Diese geben an, wieviel Zeit für die Bearbeitung der Aufgabe vorgesehen wird. Ein Punkt entspricht einer Minute Bearbeitungszeit. Insgesamt gibt es 60 Punkte zu verteilen, für das Blatt sind somit 60 Minuten vorgesehen.

Der Stoff dieses Übungsblattes umfasst zwar einen großen Teil des Stoffes der Veranstaltung, soll aber keineswegs als vollständige Liste an klausurrelevanten Themen verstanden werden.

### Aufgabe 1 (ER-Modellierung (*Entity Relation Models*) (3 + 4 + 3 Punkte))

In einem Schulungszentrum werden verschiedene Kurse angeboten, wobei ausgewählte Kurse den Inhalt anderer Kurse voraussetzen. Je Kurs gibt mindestens eine Lehrkraft, die auch verschiedene Kurse betreuen kann.

1. Erstellen Sie für diesen Diskursbereich ein ER-Diagramm. Verwenden Sie für die Funktionalität der Beziehungstypen die Min-/Max-Notation. (3 Punkte)



2. Überführen Sie das erhaltene ER-Diagramm mittels `CREATE TABLE`-Statements in SQL Tabelle und geben Sie die Primär- und Fremdschlüsselbedingungen an. Überlegen Sie sich dazu geeignete Attributnamen. (4 Punkte)

Lösung:

```
CREATE TABLE Kurs (  
    Kursnummer INTEGER PRIMARY KEY,  
    Bezeichnung VARCHAR2(255)  
);  
CREATE TABLE Lehrkraft (  
    Personalnummer INTEGER PRIMARY KEY,  
    Name VARCHAR2(255)  
);  
CREATE TABLE SetztVoraus (  
    Kursnummer1 INTEGER,  
    Kursnummer2 INTEGER,  
    FOREIGN KEY (Kursnummer1) REFERENCES Kurs(Kursnummer),  
    FOREIGN KEY (Kursnummer2) REFERENCES Kurs(Kursnummer),  
    PRIMARY KEY (Kursnummer1, Kursnummer2)  
);  
CREATE TABLE Betreut (  
    Kursnummer INTEGER PRIMARY KEY,  
    Personalnummer INTEGER PRIMARY KEY,  
    FOREIGN KEY (Kursnummer) REFERENCES Kurs(Kursnummer),  
    FOREIGN KEY (Personalnummer) REFERENCES Lehrkraft(Personalnummer)  
);
```

3. Die Schulungsleitung entscheidet nun, dass jeder Kurs von genau einer Lehrkraft betreut werden soll und diese auch nur genau einen Kurs betreuen sollen. Beschreiben Sie kurz, wie sich das ER-Modell ändert, und welche Optimierungen an der SQL-Repräsentation vorgenommen werden können. (3 Punkte)

Lösung:

- Die Kardinalität zwischen *betreut* und *Lehrkraft* sowie zwischen *betreut* und *Kurs* ändert sich auf (1,1).
- Da jeder Lehrende nun genau einem Kurs zugeordnet werden kann, kann die entsprechende Personalnummer direkt als Attribut von *Kurs* gespeichert werden. Die Relation *Betreut* entfällt somit.

**Aufgabe 2 (Relationen-Algebra (*Relational Algebra*) (6 + 8 Punkte))**

1. Gegeben sei folgende Datenbank.

<i>R</i>			<i>S</i>			<i>T</i>		
<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>
1	1	x	1	3	x	1	3	y
1	4	y	1	1	x	4	3	y
5	1	x	4	3	y	1	1	x

Werten Sie folgende Anfragen in relationaler Algebra aus. (3 + 3 Punkte)

(a)  $R \div \pi_{B \leftarrow A, C}(S)$

Lösung:	
$R \div \pi_{B \leftarrow A, C}(S)$	
<i>A</i>	
1	

(b)  $(S - R) \bowtie T$

Lösung:	
$(S - R) \bowtie T$	
<i>A</i>	<i>B</i>
<i>C</i>	
4	3
	y

2. Der folgende Ausschnitt eines Datenbankschemas modelliert eine Datenbank an Schachspielenden. Die Relation *Player* modelliert einen Schachspielenden, die Relation *Game* ein Spiel zwischen zwei Schachspielenden. Das Attribut *Remis* gibt an, ob es sich bei dem Spiel um ein Unentschieden handelt, es kann *true* oder *false* sein.

$\text{sch}(\text{Player}) = (\underline{\text{PID}}, \text{Vorname}, \text{Nachname}, \text{Geburtsdatum})$

$\text{sch}(\text{Game}) = (\underline{\text{GID}}, \text{SiegerID}, \text{VerliererID}, \text{Remis})$

Hierbei ist *SiegerID* und *VerliererID* ein Fremdschlüssel für *Player*.

Geben Sie die folgenden natürlichsprachlichen Anfragen als Anfragen der relationalen Algebra an. (2 + 2 + 4 Punkte)

(a) Welche Schachspielenden haben mindestens einmal gewonnen?. (Ausgabe: *Vorname*, *Nachname*)

Lösung:	
$\pi_{\text{Vorname}, \text{Nachname}}(\text{Player} \bowtie_{\text{SiegerID}=\text{PID}} \sigma_{\text{Remis}=\text{false}}(\text{Game}))$	

- (b) Welche *verschiedenen* Schachspielende wurden am selben Tag geboren? (Ausgabe:  $PID_1, PID_2$ )

Lösung:

$$\pi_{PID_1, PID_2}(\sigma_{G_1=G_2 \wedge PID_1 \neq PID_2}(\pi_{G_1 \leftarrow \text{Geburtsdatum}, PID_1 \leftarrow \text{PID}}(\text{Player}) \times \pi_{G_2 \leftarrow \text{Geburtsdatum}, PID_2 \leftarrow \text{PID}}(\text{Player})))$$

- (c) Welche Schachspielende haben in mindestens zwei Spielen gewonnen? (Ausgabe:  $SiegerID$ )

Lösung:

$$\pi_{SiegerID \leftarrow PID_1}(\sigma_{PID_1 = PID_2 \wedge GID_1 \neq GID_2}(\pi_{PID_1 \leftarrow SiegerID, GID_1 \leftarrow GID}(\sigma_{\text{Remis}=\text{false}}(\text{Game})) \times \pi_{PID_2 \leftarrow SiegerID, GID_2 \leftarrow GID}(\sigma_{\text{Remis}=\text{false}}(\text{Game}))))$$

### Aufgabe 3 (Tupel-Relationen-Kalkül (*Tuple Relational Calculus*)) (3 + 3 + 3 Pt)

Übersetzen Sie die folgenden Ausdrücke der relationalen Algebra mit Hilfe der gegebenen Übersetzungsregeln im Anhang des Übungsblattes in äquivalente Ausdrücke des Safe TRC. Dabei soll jeder einzelne Übersetzungsschritt klar erkennbar sein.

1.  $\sigma_{A=5}(R)$  für  $\text{sch}(R) = (A, B, C)$

Lösung:

$$\begin{aligned} \mathbb{T}(v, \sigma_{A=5}(R)) &= \mathbb{T}(v, R) \wedge v.A = 5 \\ &= v \in R \wedge v.A = 5 \end{aligned}$$

2.  $\pi_{A,B}(R \cup S)$  für  $\text{sch}(R) = (A, B, C)$  und  $\text{sch}(S) = (A, B, C)$

Lösung:

$$\begin{aligned} \mathbb{T}(v, \pi_{A,B}(R \cup S)) &= \exists u : (\mathbb{T}(u, R \cup S)) \wedge v \leftarrow \langle u.A, u.B \rangle \\ &= \exists u : (\mathbb{T}(u, R) \vee \mathbb{T}(u, S)) \wedge v \leftarrow \langle u.A, u.B \rangle \\ &= \exists u : (u \in R \vee u \in S) \wedge v \leftarrow \langle u.A, u.B \rangle \end{aligned}$$

3.  $R \bowtie S$  für  $\text{sch}(R) = (A, B, C)$  und  $\text{sch}(S) = (A, D, E)$

Lösung:

$$\begin{aligned}
 & \mathbb{T}(v, \pi_{R.A, R.B, R.C, S.D, S.E}(\sigma_{R.A=S.A}(R \times S))) \\
 &= \exists u : \mathbb{T}(u, \sigma_{R.A=S.A}(R \times S)) \wedge v \leftarrow \langle u.A, u.B, u.C, u.D, u.E \rangle \\
 &= \exists u : \mathbb{T}(u, (R \times S)) \wedge u.R.A = u.S.A \wedge v \leftarrow \langle u.A, u.B, u.C, u.D, u.E \rangle \\
 &= \exists w : \mathbb{T}(w, R) \wedge \exists z : \mathbb{T}(z, S) \wedge w.A = z.A \wedge v \leftarrow \langle w.A, w.B, w.C, z.D, z.E \rangle \\
 &= \exists w : w \in R \wedge \exists z : z \in S \wedge w.A = z.A \wedge v \leftarrow \langle w.A, w.B, w.C, z.D, z.E \rangle
 \end{aligned}$$

#### Aufgabe 4 (SQL (*Structured Query Language*) (5 + 5 + 7 Punkte))

1. Im Folgenden werden Ihnen drei Momentaufnahmen von Datenbanken gegeben. Geben Sie an, wie Sie mit möglichst wenigen und möglichst kurzen SQL-Statements diese in einander überführen können. Hierbei stellt eine Tabelle mit hellgrauem Kopf eine View dar. (3 + 2 Punkte)

Von:

<i>R</i>			<i>S</i>			<i>T</i>		
<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>E</i>	<i>F</i>	<i>G</i>	<i>H</i>	<i>I</i>
1	1	x	1	3	x	1	3	y
1	4	y	1	1	x	4	3	y
5	1	x	4	3	y	1	1	x

Über:

<i>R</i>			<i>S</i>			<i>T</i>			<i>View</i>						
<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>E</i>	<i>F</i>	<i>G</i>	<i>H</i>	<i>I</i>	<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>E</i>	<i>G</i>	<i>H</i>
1	1	x	1	3	x	1	3	y	1	1	x	1	1	1	1
1	4	y	1	1	x	4	3	y	1	1	x	1	3	1	1
5	1	x	4	3	y	1	1	x	1	4	y	4	3	1	3
									1	4	y	4	3	4	3
									5	1	x	1	1	1	1
									5	1	x	1	3	1	1

Nach:

<i>R</i>			<i>S</i>			<i>T</i>			<i>View</i>						
<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>E</i>	<i>F</i>	<i>G</i>	<i>H</i>	<i>I</i>	<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>E</i>	<i>G</i>	<i>H</i>
1	1	x	1	3	x	1	3	y	1	1	x	1	3	1	1
1	4	y	4	3	y	1	1	x	1	4	y	4	3	1	3

Lösung:

**Hinweis:** Views verändern des Zustand der Datenbank, sie sollten nicht eingeführt werden, um einen einzelnen Query zu lösen, sondern um eine häufig benötigte Sicht auf die Daten bereitzustellen.

**Von → Über:** CREATE VIEW View FROM  
 SELECT A, B, C, D, E, G, H  
 FROM (R JOIN S ON C = F) JOIN T ON I = F;

**Über → Nach:** DELETE FROM R WHERE A = 5;  
 DELETE FROM S WHERE E = 1;  
 DELETE FROM T WHERE G = 4;

2. Betrachten Sie den Semijoin Operator  $\bowtie$ . Gehen Sie davon aus, dass  $R$  und  $S$  die folgenden Schemata haben.

- $\text{sch}(R) = \{A, B, C\}$
- $\text{sch}(S) = \{A, D, E\}$

(a) Geben Sie  $R \bowtie S$  nur mit Basisoperatoren der relationalen Algebra an. (3 Punkte)

Lösung:

$$R \bowtie S \equiv \pi_{A,B,C}(\sigma_{A'=A}(R \times \pi_{A' \leftarrow A,D,E}(S)))$$

(b) Geben Sie ein zu  $R \bowtie S$  äquivalentes SQL-Statement an. (2 Punkte)

**Hinweis:** Es gibt kein Keyword SEMI JOIN in SQL.

Lösung:

```
SELECT A, B, C
FROM R, S
WHERE R.A = S.A
```

3. Der folgende Ausschnitt eines Datenbankschemas modelliert eine Datenbank an Schachspielenden. Die Relation *Player* modelliert einen Schachspielenden, die Relation *Game* ein Spiel zwischen zwei Schachspielenden. Das Attribut *Remis* gibt an, ob es sich bei dem Spiel um ein Unentschieden handelt, es kann *true* oder *false* sein.

$\text{sch}(\text{Player}) = (\underline{\text{PID}}, \text{Vorname}, \text{Nachname}, \text{Geburtsdatum})$

$\text{sch}(\text{Game}) = (\underline{\text{GID}}, \text{SiegerID}, \text{VerliererID}, \text{Remis})$

Geben Sie die folgenden natürlichsprachlichen Anfragen als SQL-Anfragen an.

- (a) Wieviel Spiele hat *Garri Kasparow* gewonnen? (Ausgabe: *Anzahl*) (2 Punkte)

Lösung:

```
SELECT COUNT(*) AS Anzahl
  FROM Player JOIN Game ON PID = SiegerID
 WHERE Remis = FALSE
       AND Vorname = 'Garri' AND Nachname='Kasparow';
```

- (b) Welche Schachspielende haben noch nie gewonnen? (Ausgabe: *Vorname, Nachname*) (2 Punkte)

Lösung:

```
SELECT Vorname, Nachname
  FROM PLAYER
 WHERE PID NOT IN (
   SELECT SiegerID FROM GAME
   WHERE Remis = FALSE
 );
```

- (c) Wer ist der jüngste Spielende? (Ausgabe: *Vorname, Nachname*) (3 Punkte)

**Hinweis:** Verwenden Sie hier nicht LIMIT.

Lösung:

```
SELECT P.Vorname, P.Nachname
  FROM PLAYER P
 WHERE NOT EXISTS (
   SELECT * FROM PLAYER P2
   WHERE P2.Geburtsdatum < P.Geburtsdatum
 );
```

### Aufgabe 5 (Schemanormalisierung (*Normalization*) (4 + 6 Punkte))

Gegeben seien das Relationenschema

$$\text{sch}(R) = \text{DBINFO}$$

sowie die Menge

$$\mathcal{F} = \{DB \rightarrow \text{INFO}, \quad I \rightarrow \text{NFO}, \quad DI \rightarrow B, \quad F \rightarrow O, \quad N \rightarrow D\}$$

von funktionalen Abhängigkeiten.

1. Zeigen Sie, dass das gegebene Schema von  $R$  mit den gegebenen funktionalen Abhängigkeiten  $\mathcal{F}$  die **Boyce-Codd Normalform** verletzt. (4 Punkte)

Lösung:

Es gilt:

- $DB \rightarrow INFO \in \mathcal{F}^+$  verletzt BCNF Bedingung nicht, denn es gilt zwar  $INFO \notin \{DB\}$ , aber  $DB$  ist Superkey für  $R$ .
- $I \rightarrow NFO \in \mathcal{F}^+$  verletzt BCNF Bedingung nicht, denn es gilt zwar  $NFO \notin \{I\}$ , aber  $I$  ist Schlüssel für  $R$ .
- $DI \rightarrow B \in \mathcal{F}^+$  verletzt BCNF Bedingung nicht, denn es gilt zwar  $B \notin \{DI\}$ , aber  $DI$  ist Superkey für  $R$ .
- $F \rightarrow O \in \mathcal{F}^+$  und  $N \rightarrow D \in \mathcal{F}^+$  verletzen die BCNF Bedingung, nach diesen muss zerlegt werden, die Reihenfolge ist beliebig.

2. Zerlegen Sie  $R$  mit Hilfe des BCNF-Zerlegungsalgorithmus aus der Vorlesung, sodass alle resultierenden Relationen in BCNF vorliegen. (6 Punkte)

Geben Sie dabei jeweils an, entlang welcher funktionalen Abhängigkeit Sie das Schema zerlegen. Machen Sie nach Ablauf des Algorithmus die Schemata aller erzeugten Tabellen, die zu dem zerlegten Relationenschema gehören und alle zugehörigen funktionalen Abhängigkeiten kenntlich.

Lösung:

Eine mögliche Zerlegung:

- (a) Wähle ein Funktionale Abhängigkeit, für die  $\text{sch}(R)$  nicht in BCNF ist:  
 $F \rightarrow O \in \mathcal{F}^+$ , aber es gilt weder  $O \in \{F\}$  noch ist  $F$  Schlüssel für  $R$ .  
 $(F_{\mathcal{F}}^+ = \{F, O\} \neq \text{sch}(R))$ .
- (b) Wir nutzen den Algorithmus zur Zerlegung des Schemas nach  $F \rightarrow O \in \mathcal{F}^+$ :  
 $R_1(FO), \mathcal{F}_1 = \{F \rightarrow O\}^+$   
 $R_2(FDBIN), \mathcal{F}_2 = \{DB \rightarrow INF, I \rightarrow NF, DI \rightarrow B, N \rightarrow D\}^+$
- $N_{\mathcal{F}_2}^+ = \{N, D\}^+ \neq \text{sch}(R_2)$   
 Damit ist  $N$  kein Schlüssel für  $R_2$ . Es wird weiter zerlegt nach  $N \rightarrow D \in \mathcal{F}^+$ .
- $R_{2.1}(ND), \mathcal{F}_{2.1} = \{N \rightarrow D\}^+$   
 $R_{2.2}(NFBI), \mathcal{F}_{2.2} = \{I \rightarrow NF, NI \rightarrow B, NB \rightarrow IF\}^+$



Lösung:

$$I_{\mathcal{F}_{2.2}}^+ = \{I, N, F, B\}^+ \equiv \text{sch}(R_{2.2})$$

Damit ist  $I$  also ein Schlüssel für  $R_{2.2}$ .

$$NI_{\mathcal{F}_{2.2}}^+ = \{N, I, B, F\}^+ \equiv \text{sch}(R_{2.2})$$

Damit ist  $NI$  also ein Superkey für  $R_{2.2}$ .

$$NB_{\mathcal{F}_{2.2}}^+ = \{N, B, I, F\}^+ \equiv \text{sch}(R_{2.2})$$

Damit ist  $NB$  also ein Superkey für  $R_{2.2}$ .

Alle Relationenschemata  $R_1$ ,  $R_{2.1}$  und  $R_{2.2}$  sind jetzt in BCNF.