

Technische Universität Dortmund | D-44221 Dortmund

Sehr geehrter Herr  
Prof. Dr. Jens Teubner (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht zur studentischen Lehrveranstaltungsbeurteilung

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Teubner,  
als Anlage erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung zu Ihrer Veranstaltung  
"Database-Supported XML" im Rahmen der studentischen Lehrveranstaltungsbeurteilung.

Der Ergebnisbericht gliedert sich in drei Abschnitte:

a) Auswertung der geschlossenen Fragen

In diesem Abschnitt werden die Ergebnisse der geschlossenen Skalafragen grafisch durch ein Histogramm und ergänzt durch numerische Angaben aufbereitet. Zu den statistischen Kennzahlen zählen die relativen Antworthäufigkeiten sowie zusätzlich das arithmetische Mittel, der Median, die Standardabweichung und die Anzahl der Nennungen.

b) Profillinie

Zur schnellen und übersichtlichen Orientierung zeichnet die Profillinie eine gestrichelte Linie der Mittelwerte zu den Skalafragen. Zusätzlich werden der Mittelwert und die Anzahl der Nennungen numerisch angegeben.

c) Auswertung der offenen Fragen

Die Auswertung der offenen Fragen wird in Form von Bildausschnitten dargestellt. Wurde eine Online-Befragung durchgeführt bzw. die Handschriften manuell erfasst, erscheinen die Antworten entsprechend in Maschinenschrift.

Wurden für den verwendeten Fragebogen (FK04PS8) Globalindikatoren definiert, werden diese am Anfang des Berichtes dargestellt. Die Indikatoren bilden den Mittelwert zu einer thematischen Fragegruppe und ermöglichen einen schnellen Überblick über die Ergebnisse der Befragung.

Für Rückfragen zur Lehrevaluation wenden Sie sich bitte an die Ansprechpartnerin bzw. den Ansprechpartner in Ihrer Fakultät.

Bei technischen Fragen stehe ich Ihnen gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen

i.A.

Urs Heidemann (EvaSys Administrator)

-----  
Technische Universität Dortmund  
Dezernat Hochschulentwicklung und Organisation  
Abteilung Strategie und Qualitätsmanagement  
Tel.: 0231/755-2254      Fax: -6463  
urs.heidemann@tu-dortmund.de

# Prof. Dr. Jens Teubner

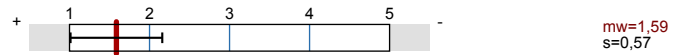
Database-Supported XML (40606\_SoSe16)  
Erfasste Fragebögen = 9



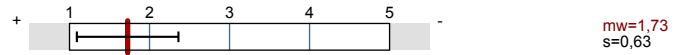
## Globalwerte

### Globalindikator

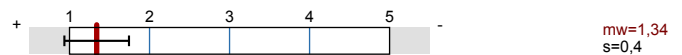
3. Bewertung des Stoffes der Lehrveranstaltung



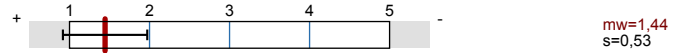
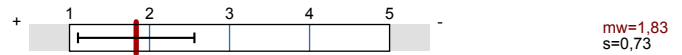
4. Bewertung des Proseminarablaufs



5. Bewertung des Kommunikationskurses



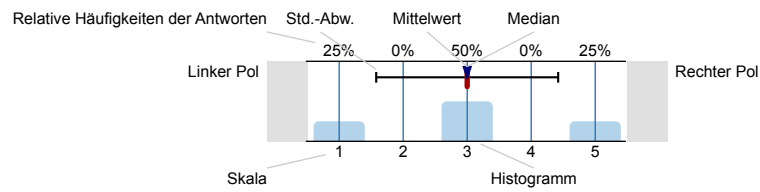
6. Gesamtbewertung der Lehrveranstaltung



## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

### Legende

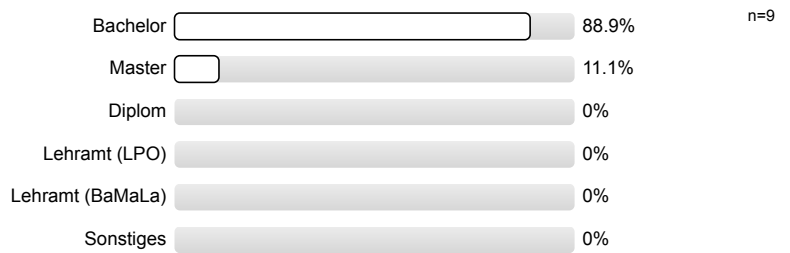
Frage text



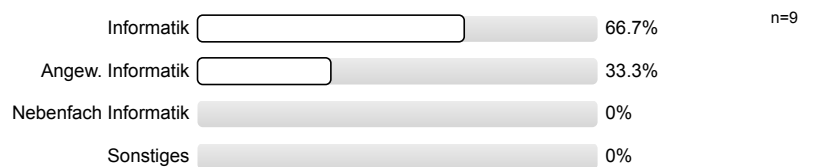
n=Anzahl  
mw=Mittelwert  
md=Median  
s=Std.-Abw.  
E.=Enthaltung

## 2. Statistische Angaben

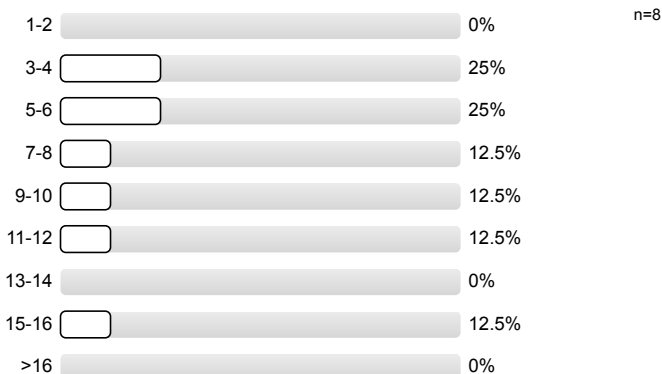
2.1) Angestrebter Abschluss



2.2) Studienfach

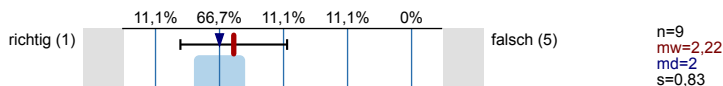


2.3) Aktuelles Semester im aktuellen Studiengang (z.B. im 3. Mastersemester 3-4 ankreuzen)

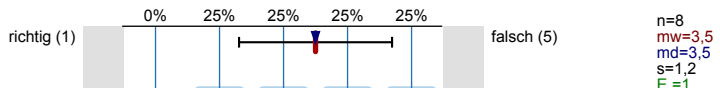


### 3. Bewertung des Stoffes der Lehrveranstaltung

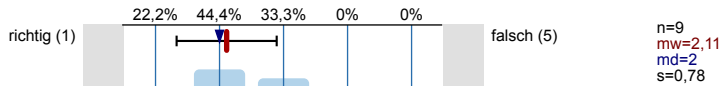
3.1) Die Veranstaltung vermittelt formale, algorithmische oder mathematische Kompetenzen.



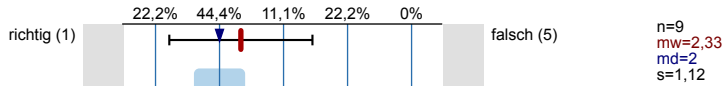
3.2) Die Veranstaltung vermittelt Analyse-, Design-, Realisierungs- und Projekt-Management-Kompetenzen für große Informatik-Projekte.



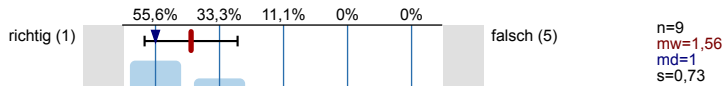
3.3) Die Veranstaltung vermittelt technologische Kompetenzen (Verständnis der Kern-Zusammenhänge der Informatik wie des Zusammenspiels von Hardware und Software, von Betriebssystemen, Netzwerken, Datenbanken, intelligenten Systemen, Sicherheitsmaßnahmen).



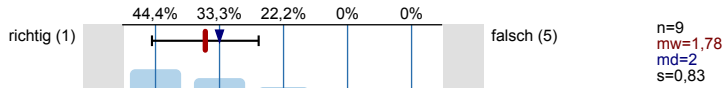
3.4) Die Veranstaltung vermittelt fachübergreifende Kompetenzen (Fähigkeit der Bearbeitung von Aufgaben in verschiedenen Anwendungsfeldern unter Ausnutzung u.a. betriebswirtschaftlicher, juristischer und sprachlicher Kenntnisse).



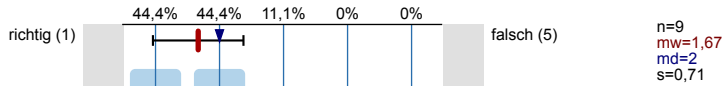
3.5) Die Veranstaltung vermittelt soziale Kompetenzen.



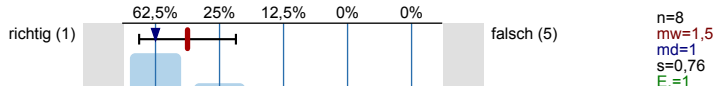
3.6) Der Stoff ist geeignet, auf den Beruf vorzubereiten.



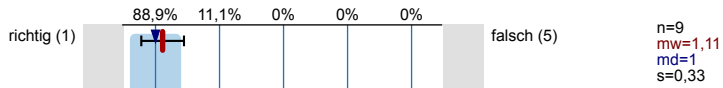
3.7) Ich verfüge über alle zum Verständnis des Stoffes vorausgesetzten Vorkenntnisse und Grundlagen.



3.8) Die Auswahl der Inhalte der Veranstaltung entspricht ganz meinen Erwartungen.



3.9) Die tatsächlichen Inhalte der Veranstaltung stimmen mit den Beschreibungen im Vorlesungskommentar/ auf den Webseiten überein.

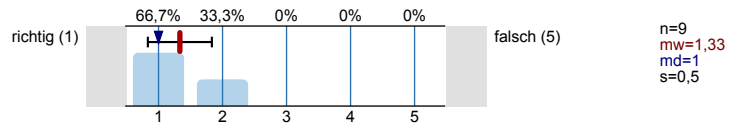


3.10)	Die Veranstaltung ist gut organisiert (rechtzeitig angekündigt, Zulassungsverfahren ist klar und effizient, aktuelle Internetseite, regelmäßige und nicht zu kurze Sprechstunden, etc.)		richtig (1) falsch (5)	n=9 mw=1,11 md=1 s=0,33
3.11)	Die räumlichen Gegebenheiten der Veranstaltung sind angemessen.		richtig (1) falsch (5)	n=9 mw=1 md=1 s=0
3.12)	Die Veranstaltung findet in einem angemessenen zeitlichen Rahmen (Dauer, Zeitpunkt, Überschneidungen, etc.) statt.		richtig (1) falsch (5)	n=9 mw=1 md=1 s=0
3.13)	Der Umfang der Stoffauswahl ist...		zu gering (1) zu groß (5)	n=8 mw=5 md=5 s=0 E.=1

4. Bewertung des Proseminarablaufs

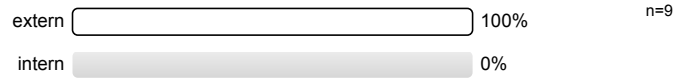
4.1)	Wie hoch ist bzw. war Ihr Arbeitsaufwand in Stunden pro Woche für das Proseminar insgesamt? (Präsenzzeiten + Selbststudium, z.B. Vor- und Nachbereitung)		n=9	
4.2)	Die Betreuung während des Proseminars ist so intensiv, wie ich es mir wünsche.		richtig (1) falsch (5)	n=9 mw=1,56 md=2 s=0,53
4.3)	Die Betreuung während des Proseminars ist kompetent.		richtig (1) falsch (5)	n=9 mw=1,11 md=1 s=0,33
4.4)	Die Atmosphäre während der Vorträge war gut.		richtig (1) falsch (5)	n=9 mw=1 md=1 s=0
4.5)	Die Anforderungen hinsichtlich der zu erbringenden Leistungen entsprechen den formalen Rahmenvorgaben (ca. 30 Arbeitsstunden pro Kreditpunkt).		richtig (1) falsch (5)	n=8 mw=1,5 md=1,5 s=0,53 E.=1
4.6)	Es wurde ausreichendes und angemessenes Feedback zu den Vorträgen gegeben.		richtig (1) falsch (5)	n=9 mw=1,56 md=2 s=0,53

4.7) Die Vorträge haben in angemessenem Umfang Kenntnisse über das Thema des Proseminars vermittelt.

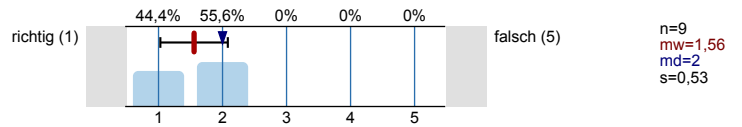


### 5. Bewertung des Kommunikationskurses

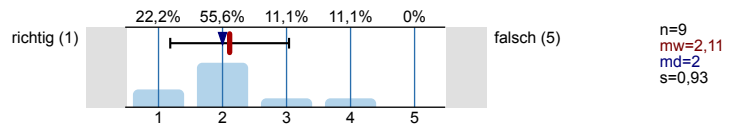
5.1) Wurde der Kommunikationskurs in das Proseminar integriert oder fand ein externer Kurs statt?



5.2) Es gab eine angemessene Vermittlung von Präsentationstechniken.

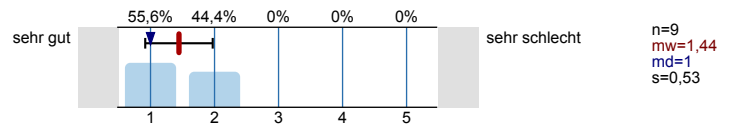


5.3) Es gab eine angemessene Vermittlung von Kenntnissen zur schriftlichen Darstellung wissenschaftlicher Sachverhalte.



### 6. Gesamtbewertung der Lehrveranstaltung

6.1) Wie bewerten Sie diese Lehrveranstaltung insgesamt?

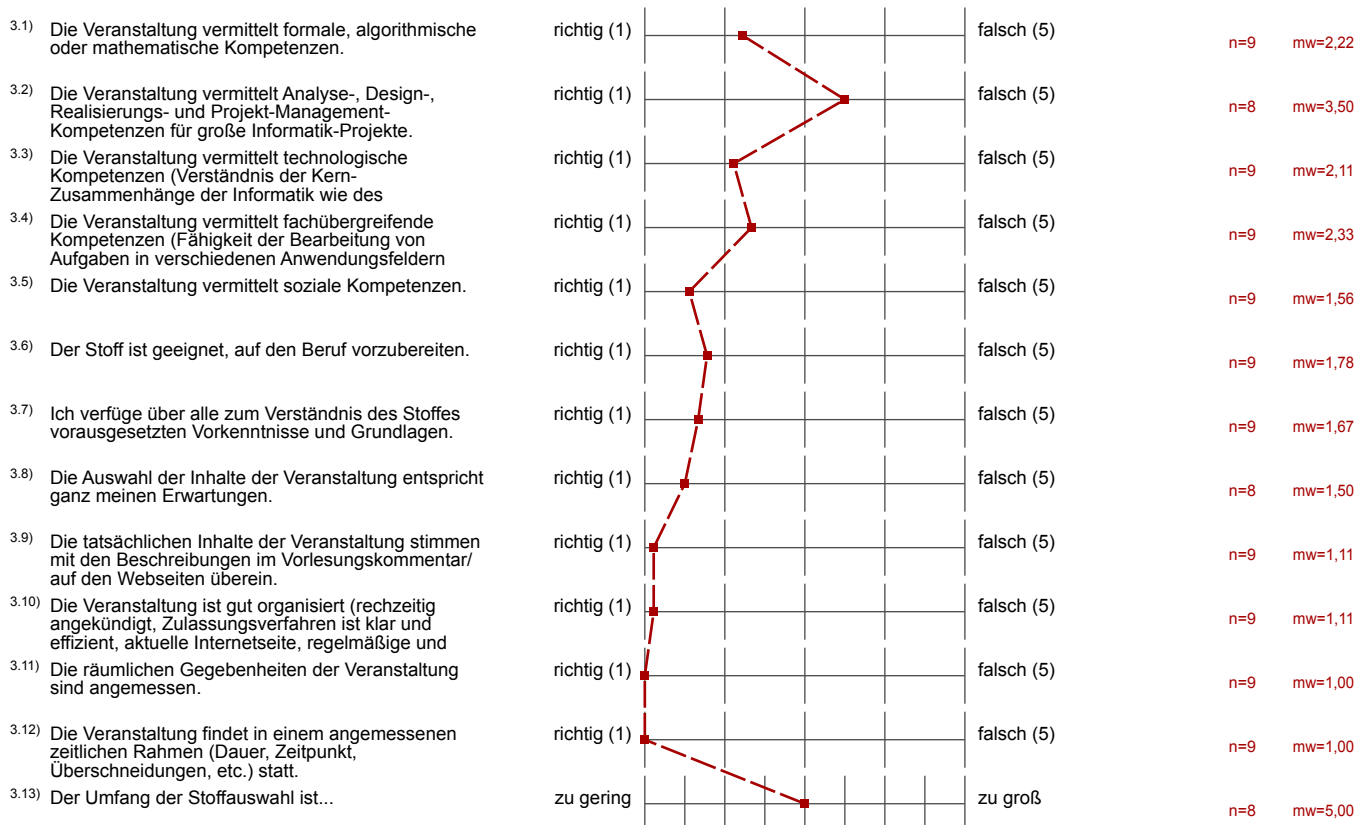


# Profillinie

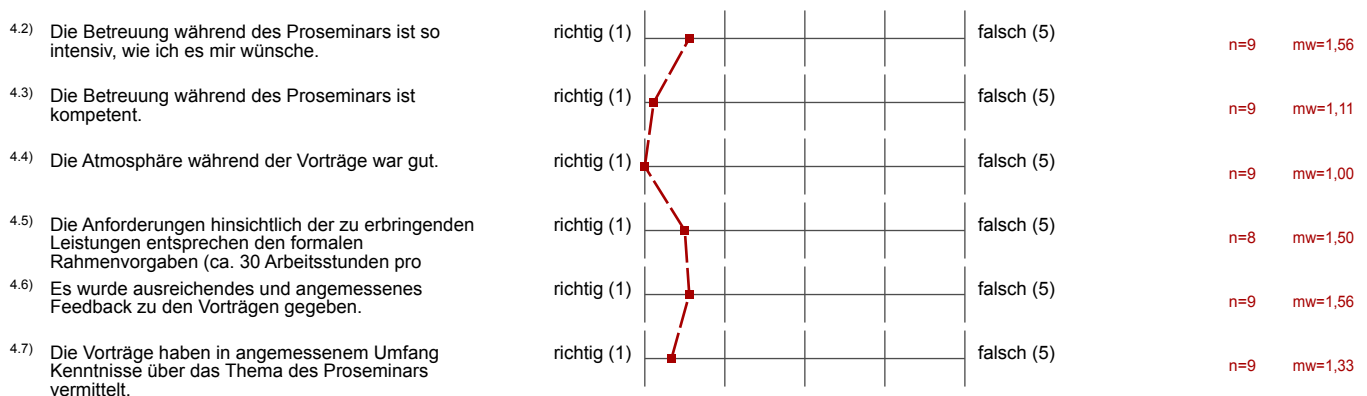
Teilbereich: Fakultät 04 Informatik  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Jens Teubner  
 Titel der Lehrveranstaltung: Database-Supported XML (40606\_SoSe16)  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 3. Bewertung des Stoffes der Lehrveranstaltung



## 4. Bewertung des Proseminarablaufs



**5. Bewertung des Kommunikationskurses**

5.2) Es gab eine angemessene Vermittlung von Präsentationstechniken.		n=9 mw=1,56
5.3) Es gab eine angemessene Vermittlung von Kenntnissen zur schriftlichen Darstellung wissenschaftlicher Sachverhalte.		n=9 mw=2,11

**6. Gesamtbewertung der Lehrveranstaltung**

6.1) Wie bewerten Sie diese Lehrveranstaltung insgesamt?		n=9 mw=1,44
--	--	-------------

## Auswertungsteil der offenen Fragen

## 4. Bewertung des Proseminarablaufs

- <sup>4.8)</sup> Kommentare zum Ablauf des Proseminars (*Die handschriftlichen Kommentare werden vor der Weitergabe an die Dozentin/ den Dozenten in Maschinenschrift überführt.*):
- evtl. etwas unfair für die, die bereits in den ersten 4 Wochen die Präsentation haben mussten im Vergleich zu den letzten Vortragenden (Vorbereitungszeit)

## 5. Bewertung des Kommunikationskurses

- <sup>5.4)</sup> Kommentare zum Kommunikationskurs (*Die handschriftlichen Kommentare werden vor der Weitergabe an die Dozentin/ den Dozenten in Maschinenschrift überführt.*):
- Der Kurs bei Diana Howey war super :)