

Technische Universität Dortmund | D-44221 Dortmund

Sehr geehrter Herr  
Prof. Dr. Jens Teubner (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht zur studentischen Lehrveranstaltungsbeurteilung

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Teubner,  
als Anlage erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung zu Ihrer Veranstaltung  
"Informationssysteme" im Rahmen der studentischen Lehrveranstaltungsbeurteilung.

Der Ergebnisbericht gliedert sich in drei Abschnitte:

a) Auswertung der geschlossenen Fragen

In diesem Abschnitt werden die Ergebnisse der geschlossenen Skalafragen grafisch durch ein Histogramm und ergänzt durch numerische Angaben aufbereitet. Zu den statistischen Kennzahlen zählen die relativen Antworthäufigkeiten sowie zusätzlich das arithmetische Mittel, der Median, die Standardabweichung und die Anzahl der Nennungen.

b) Profillinie

Zur schnellen und übersichtlichen Orientierung zeichnet die Profillinie eine gestrichelte Linie der Mittelwerte zu den Skalafragen. Zusätzlich werden der Mittelwert und die Anzahl der Nennungen numerisch angegeben.

c) Auswertung der offenen Fragen

Die Auswertung der offenen Fragen wird in Form von Bildausschnitten dargestellt. Wurde eine Online-Befragung durchgeführt bzw. die Handschriften manuell erfasst, erscheinen die Antworten entsprechend in Maschinenschrift.

Wurden für den verwendeten Fragebogen (FK04VLÜ8) Globalindikatoren definiert, werden diese am Anfang des Berichtes dargestellt. Die Indikatoren bilden den Mittelwert zu einer thematischen Fragegruppe und ermöglichen einen schnellen Überblick über die Ergebnisse der Befragung.

Für Rückfragen zur Lehrevaluation wenden Sie sich bitte an die Ansprechpartnerin bzw. den Ansprechpartner in Ihrer Fakultät.

Bei technischen Fragen stehe ich Ihnen gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen

i.A.

Urs Heidemann (EvaSys Administrator)

-----  
Technische Universität Dortmund  
Dezernat Hochschulentwicklung und Organisation  
Abteilung Strategie und Qualitätsmanagement  
Tel.: 0231/755-2254      Fax: -6463  
urs.heidemann@tu-dortmund.de

# Prof. Dr. Jens Teubner

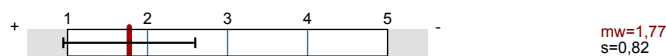
Informationssysteme (40131\_SoSe15)  
Erfasste Fragebögen = 88



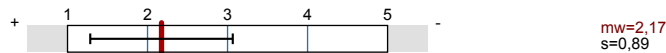
## Globalwerte

### Globalindikator

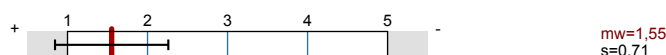
3. Bewertung des Stoffes der Lehrveranstaltung



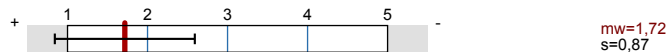
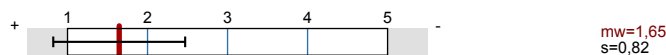
4. Bewertung der Vorlesung



5. Bewertung des Vorlesungsmaterials



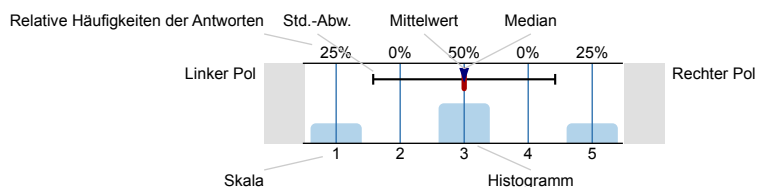
6. Bewertung der Übung



## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

### Legende

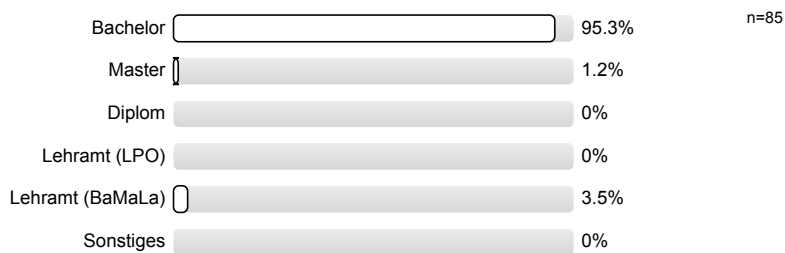
Fragestext



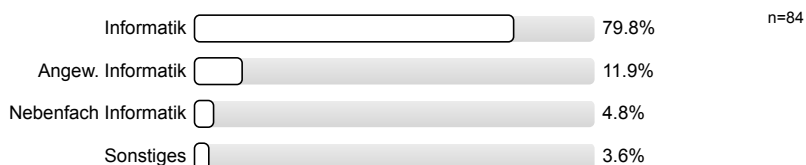
n=Anzahl  
mw=Mittelwert  
md=Median  
s=Std.-Abw.  
E.=Enthaltung

## 2. Statistische Angaben

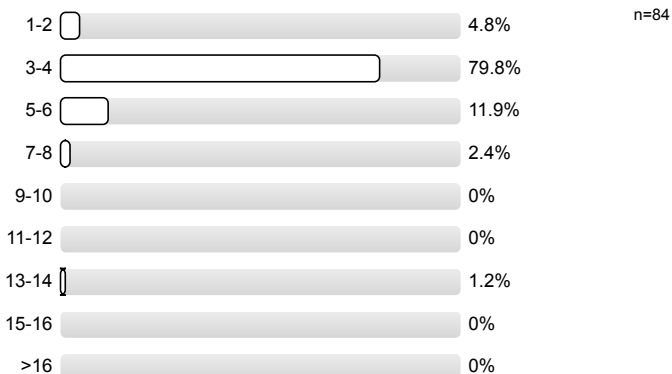
2.1) Angestrebter Abschluss



2.2) Studienfach

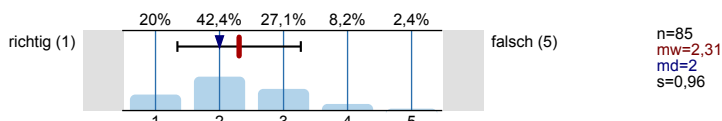


2.3) Aktuelles Semester im aktuellen Studiengang (z.B. im 3. Mastersemester 3-4 ankreuzen)

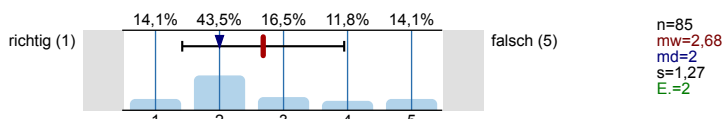


### 3. Bewertung des Stoffes der Lehrveranstaltung

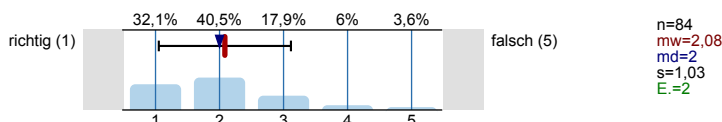
3.1) Die Veranstaltung vermittelt formale, algorithmische oder mathematische Kompetenzen.



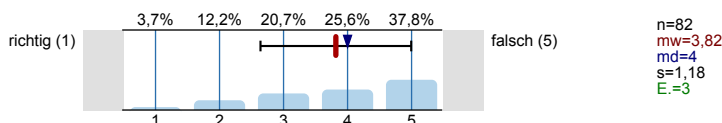
3.2) Die Veranstaltung vermittelt Analyse-, Design-, Realisierungs- und Projekt-Management-Kompetenzen für große Informatik-Projekte.



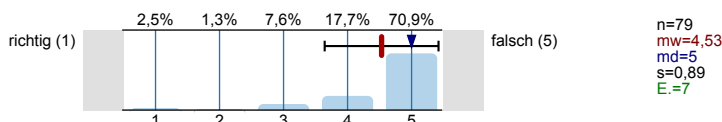
3.3) Die Veranstaltung vermittelt technologische Kompetenzen (Verständnis der Kern-Zusammenhänge der Informatik wie des Zusammenspiels von Hardware und Software, von Betriebssystemen, Netzwerken, Datenbanken, intelligenten Systemen, Sicherheitsmaßnahmen).



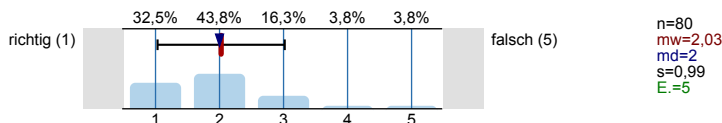
3.4) Die Veranstaltung vermittelt fachübergreifende Kompetenzen (Fähigkeit der Bearbeitung von Aufgaben in verschiedenen Anwendungsfeldern unter Ausnutzung u.a. betriebswirtschaftlicher, juristischer und sprachlicher Kenntnisse).



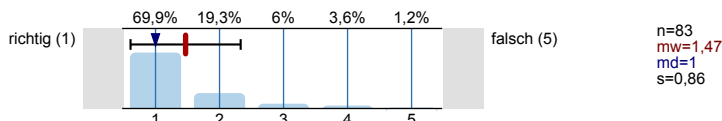
3.5) Die Veranstaltung vermittelt soziale Kompetenzen.



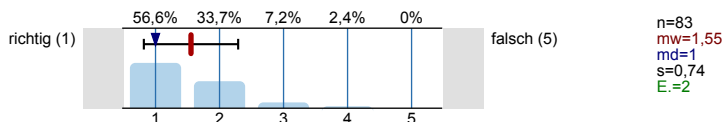
3.6) Der Stoff ist geeignet, auf den Beruf vorzubereiten.



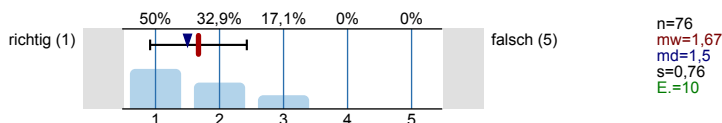
3.7) Ich verfüge über alle zum Verständnis des Stoffes vorausgesetzten Vorkenntnisse und Grundlagen.



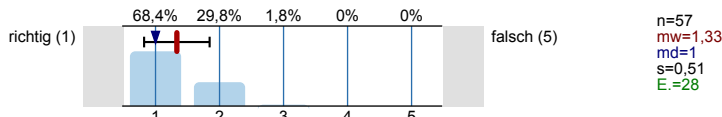
3.8) Die Gliederung des Stoffes ist gut erkennbar und nachvollziehbar.



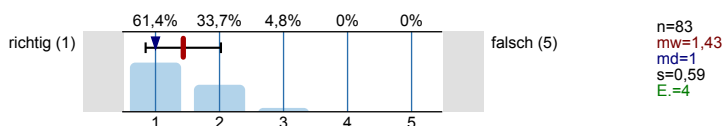
3.9) Die Auswahl der Inhalte der Veranstaltung entspricht ganz meinen Erwartungen.



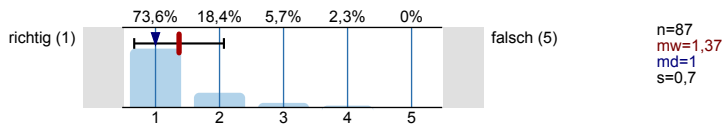
3.10) Die tatsächlichen Inhalte der Veranstaltung stimmen mit den Beschreibungen im Vorlesungskommentar/ auf den Webseiten überein.



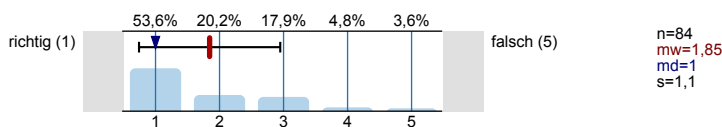
3.11) Die Veranstaltung ist gut organisiert (rechtzeitig angekündigt, aktuelle Internetseite, regelmäßige und nicht zu kurze Sprechstunden, etc.)



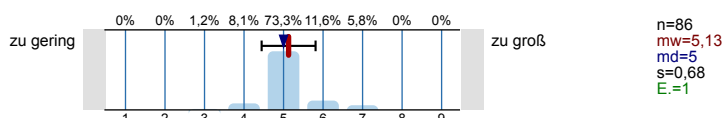
3.12) Die räumlichen Gegebenheiten der Veranstaltung sind angemessen.



3.13) Die Veranstaltung findet in einem angemessenen zeitlichen Rahmen (Dauer, Zeitpunkt, Überschneidungen, etc.) statt.

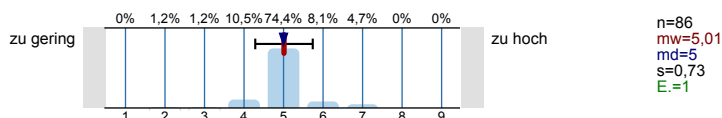


3.14) Der Umfang der Stoffauswahl ist...

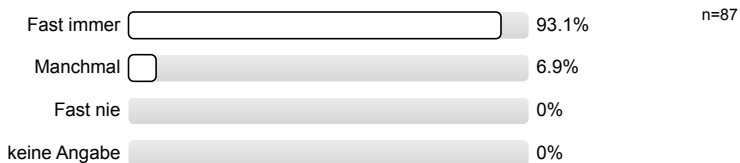


#### 4. Bewertung der Vorlesung

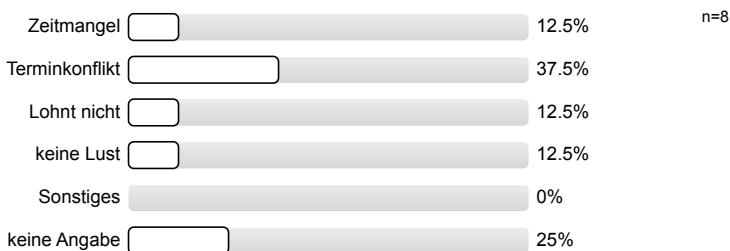
4.1) Das Tempo der Vorlesung ist...



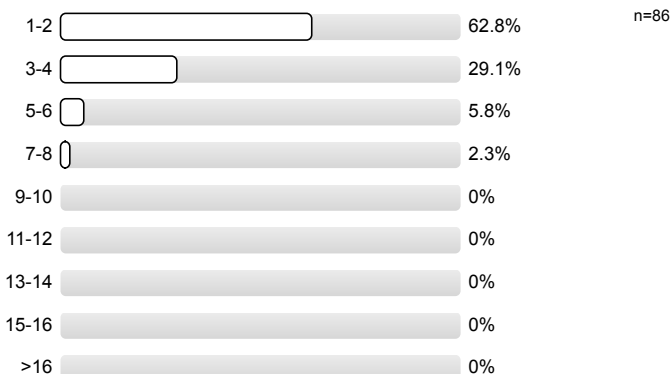
4.2) Ich nehme an der Vorlesung teil:



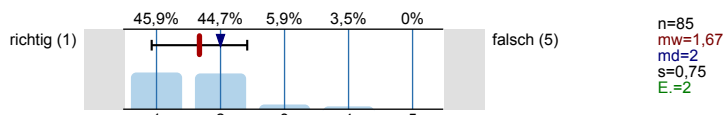
4.3) Grund für Nichtteilnahme



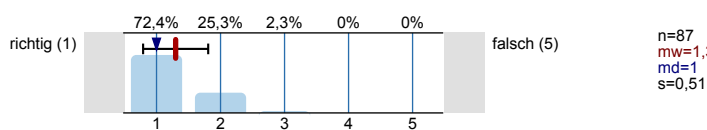
4.5) Wie viele Stunden pro Woche verbringen Sie für die Vor- und Nachbereitungszeit der Vorlesung (inkl. Bearbeitung der Übungszettel)?



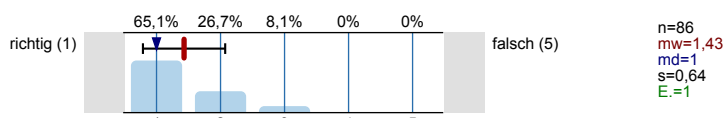
4.6) Die Lehrkraft macht durch den geschickten Einsatz von Beispielen und Visualisierungen die Vorlesung anschaulicher und abwechslungsreicher.



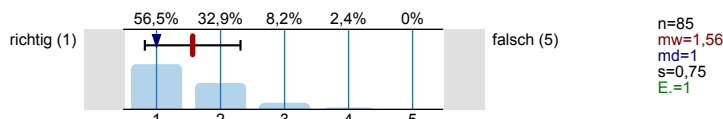
4.7) Die Lehrkraft wirkt sehr gut vorbereitet.



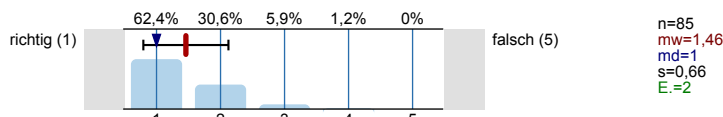
4.8) Die Lehrkraft wirkt sehr motiviert sowie begeistert vom Stoff der Vorlesung.



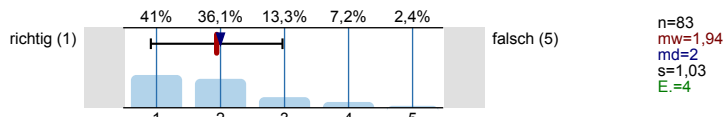
4.9) Die Lehrkraft erklärt die Sachverhalte einfach (statt kompliziert) sowie verständlich und klar (statt verwirrend).



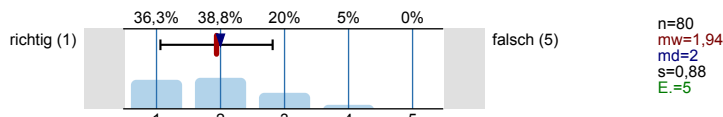
4.10) Die Lehrkraft konzentriert sich in der Vorlesung vorwiegend auf das Wesentliche, anstatt sich meistens Nebensächlichkeiten zu widmen oder oft abzuschweifen.



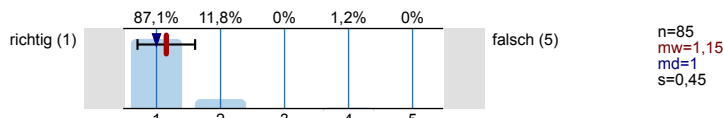
4.11) Zwischen der Lehrkraft und den Studierenden besteht zumindest zeitweise ein Dialog. (zum Beispiel: Die Lehrkraft - fragt nach, ob der Stoff verstanden wurde - stellt inhaltliche Fragen (mit angemessenem Schwierigkeitsgrad) -steht jederzeit für Fragen zur Verfügung)



4.12) Die Lehrkraft macht durch den geschickten Einsatz von Einleitungen, Wiederholungen u. Zusammenfassungen die Vorlesung verständlicher.

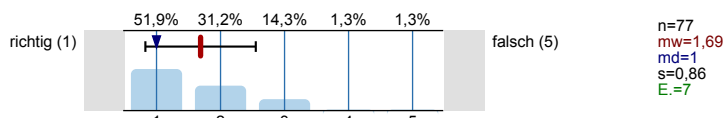


4.13) Die Dozentin/Der Dozent ist akustisch sehr gut verständlich.

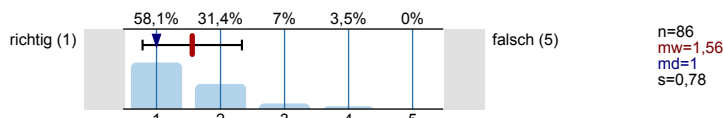


### 5. Bewertung des Vorlesungsmaterials

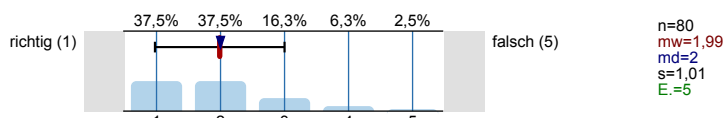
5.1) Der handschriftliche Anschrieb (Tafel, Overhead o. ä. ) unterstützt den Vortrag des Dozenten und trägt zum Verständnis der Inhalte bei (gut lesbar, strukturiert, genug Zeit zum Mitschreiben, etc.).



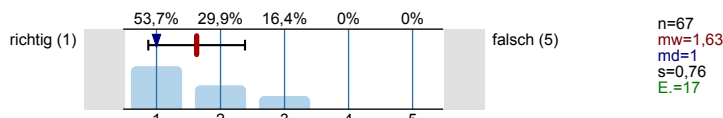
5.2) Die vorbereitete Beamerpräsentation (oder vergleichbares wie z.B. gedruckte Folien) unterstützt den Vortrag des Dozenten und trägt zum Verständnis der Inhalte bei (vor der Vorlesung verfügbar, wenig Fehler, übersichtlich, strukturiert, Schrift nicht zu klein, etc.).



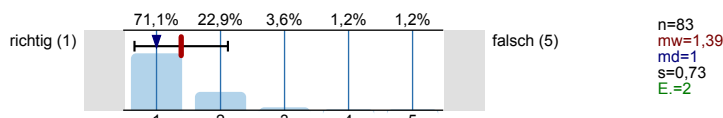
5.3) Die verfügbaren Folien/Skripte/Bücher sind optimal dazu geeignet, die Vorlesung nachzuarbeiten (passen zur Vorlesung, können zur Prüfungsvorbereitung genutzt werden, Fehler sind selten, etc.).



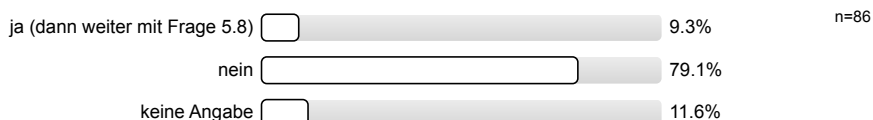
5.4) Es gibt ausgereiftes Material zur Vorlesung (Das verfügbare Material wirkt nicht nur kurzfristig zusammengestellt, ist in sich konsistent, bietet Bezüge zur Literatur, ist beispielsweise als Buch erschienen).



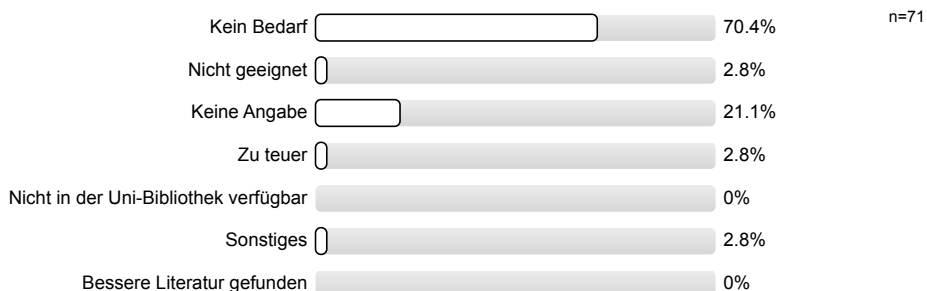
5.5) Folien und Skripte sind leicht und rechtzeitig zu beschaffen (Internet, Kopiervorlage, etc.).



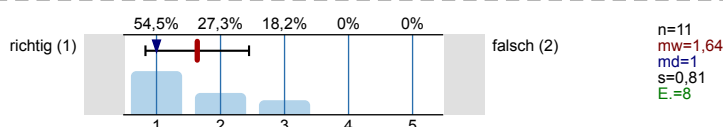
5.6) Benutzen Sie die vom Dozenten empfohlene ergänzende Literatur?



5.7) Falls nein, warum nicht?

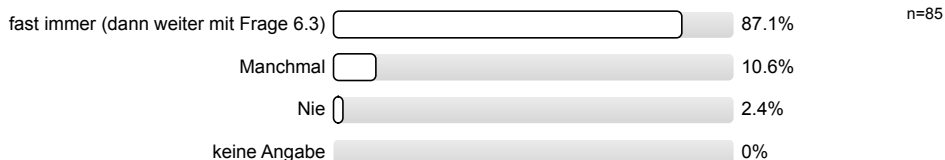


5.8) Die benutzte Literatur ist optimal geeignet, die Vorlesung nachzubearbeiten.

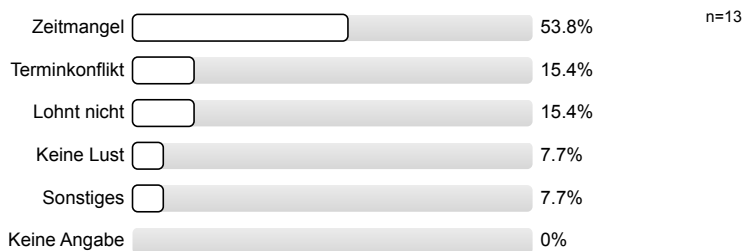


## 6. Bewertung der Übung

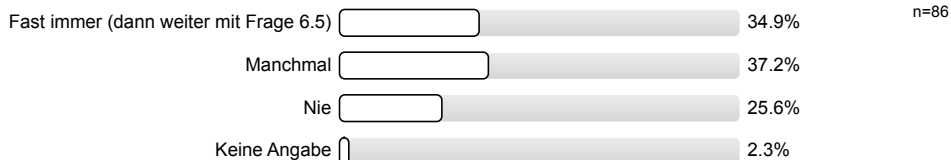
6.1) Ich nehme an der Übung teil:



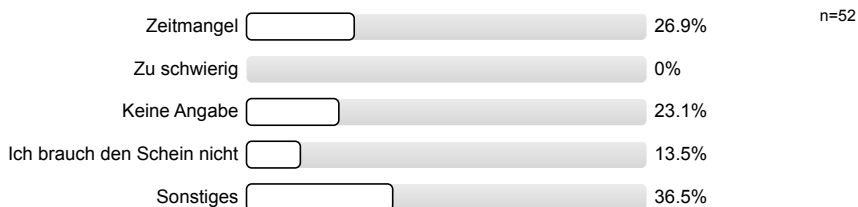
6.2) Grund für Nichtteilnahme



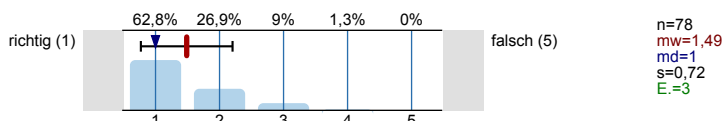
6.3) Ich bearbeite die Übungszettel:



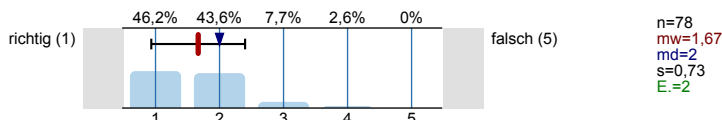
6.4) Grund für Nichtbearbeitung:



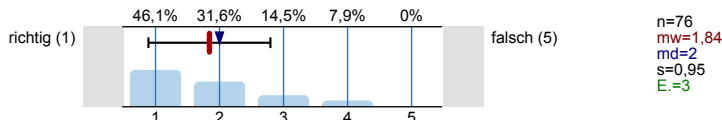
6.5) Die Übung trägt sehr zum Verständnis des Stoffes der Vorlesung bei.



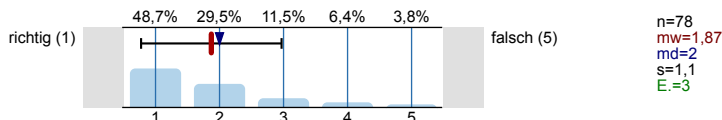
6.6) Die Übungsaufgaben sind inhaltlich und zeitlich optimal auf die Vorlesung abgestimmt.



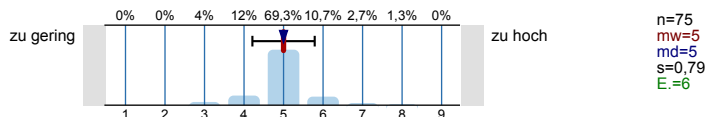
6.7) Die Vorstellung der Lösungen zu den Aufgaben ist gut verständlich.



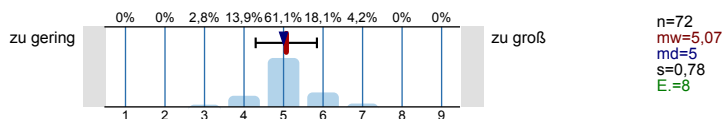
6.8) Der/Die Übungsgruppenleiter/-leiterin wirkt kompetent und ist gut vorbereitet.



6.9) Der Schwierigkeitsgrad der Übungsaufgaben ist...

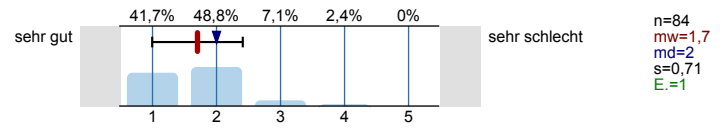


6.10) Der Aufwand zum Lösen aller Übungsaufgaben ist...



7. Gesamtbewertung der Lehrveranstaltung

7.1) Wie bewerten Sie diese Lehrveranstaltung insgesamt?



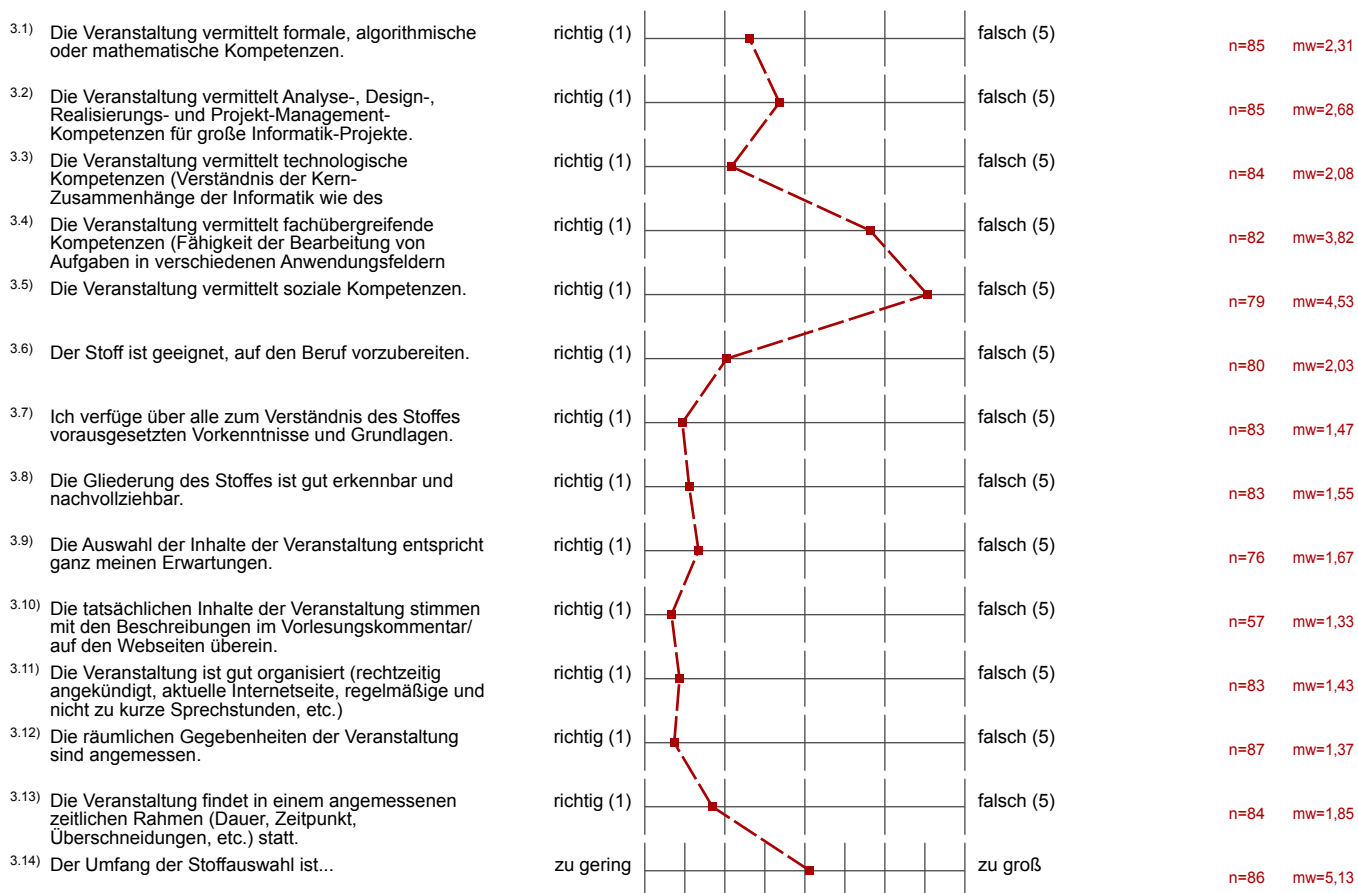


# Profillinie

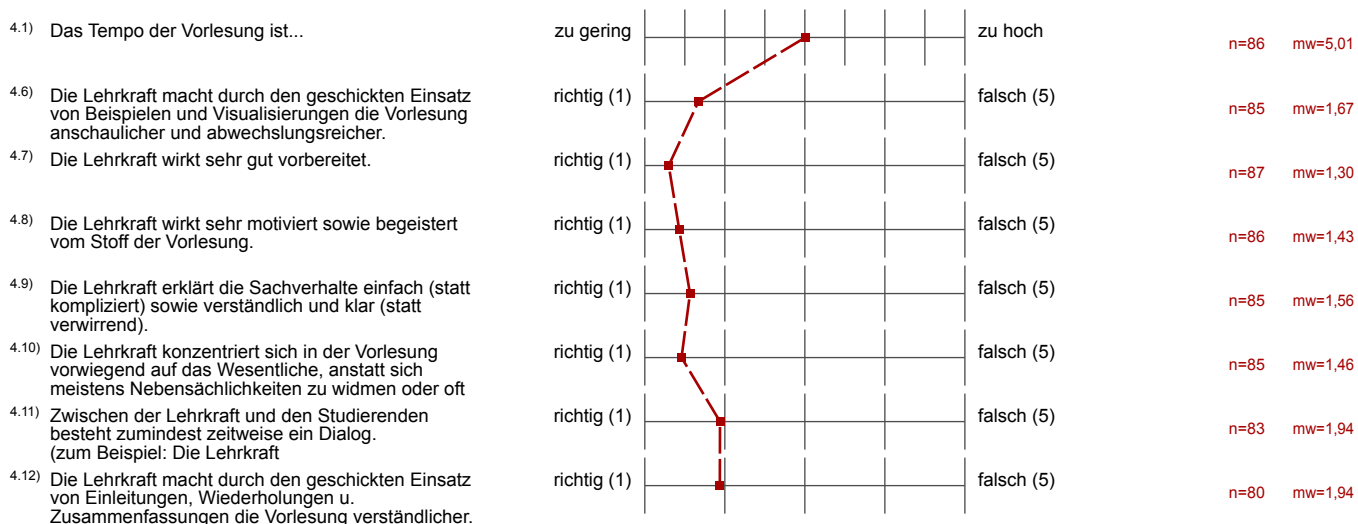
Teilbereich: Fakultät 04 Informatik  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Jens Teubner  
 Titel der Lehrveranstaltung: Informationssysteme (40131\_SoSe15)  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 3. Bewertung des Stoffes der Lehrveranstaltung



## 4. Bewertung der Vorlesung



4.13) Die Dozentin/Der Dozent ist akustisch sehr gut verständlich.



n=85 mw=1,15

### 5. Bewertung des Vorlesungsmaterials

5.1) Der handschriftliche Anschrieb (Tafel, Overhead o. ä. ) unterstützt den Vortrag des Dozenten und trägt zum Verständnis der Inhalte bei (gut lesbar,



n=77 mw=1,69

5.2) Die vorbereitete Beamerpräsentation (oder vergleichbares wie z.B. gedruckte Folien) unterstützt den Vortrag des Dozenten und trägt zum Verständnis



n=86 mw=1,56

5.3) Die verfügbaren Folien/Skripte/Bücher sind optimal dazu geeignet, die Vorlesung nachzuarbeiten (passen zur Vorlesung, können zur



n=80 mw=1,99

5.4) Es gibt ausgereiftes Material zur Vorlesung (Das verfügbare Material wirkt nicht nur kurzfristig zusammengestellt, ist in sich konsistent, bietet



n=67 mw=1,63

5.5) Folien und Skripte sind leicht und rechtzeitig zu beschaffen (Internet, Kopiervorlage, etc.).



n=83 mw=1,39

5.8) Die benutzte Literatur ist optimal geeignet, die Vorlesung nachzubearbeiten.



n=11 mw=1,64

### 6. Bewertung der Übung

6.5) Die Übung trägt sehr zum Verständnis des Stoffes der Vorlesung bei.



n=78 mw=1,49

6.6) Die Übungsaufgaben sind inhaltlich und zeitlich optimal auf die Vorlesung abgestimmt.



n=78 mw=1,67

6.7) Die Vorstellung der Lösungen zu den Aufgaben ist gut verständlich.



n=76 mw=1,84

6.8) Der/Die Übungsgruppenleiter/-leiterin wirkt kompetent und ist gut vorbereitet.



n=78 mw=1,87

6.9) Der Schwierigkeitsgrad der Übungsaufgaben ist...



n=75 mw=5,00

6.10) Der Aufwand zum Lösen aller Übungsaufgaben ist...



n=72 mw=5,07

### 7. Gesamtbewertung der Lehrveranstaltung

7.1) Wie bewerten Sie diese Lehrveranstaltung insgesamt?



n=84 mw=1,70

## Auswertungsteil der offenen Fragen

## 4. Bewertung der Vorlesung

4.14) Kommentare zur Vorlesung (*Die handschriftlichen Kommentare werden vor der Weitergabe an die Dozentin/ den Dozenten in Maschinenschrift überführt.*):

- - Der Dozent vermittelt den Stoff sehr gut.  
- Er ist verständlich.
- Bitte weniger "Äh", "Ehm", ...
- Die Dilbert-Cartoons sind super.
- Die Uhrzeit ist ein Verbrechen!!  
Daher Danke für die 5-min-Verschlaufpausen und Dilbert :)
- Dozent erklärt sehr verständlich!
- Eine überwiegend wirklich gelungene Vorlesung.
- Guter Dozent(fachlich sowie menschlich)
- Leider sehr früh, ansonsten gute Vorlesung.
- Mir fällt die Mischung aus Deutsch & Englisch schwer. Ich würde es vorziehen wenn die Vorlesung komplett in deutsch oder englisch wäre. (Fachwörter muss man immer nachschlagen, wenn alles englisch wäre wäre dies kein Problem).
- Sehr interessante Vorlesung! Es werden viele praktisch anwendbare Sachen erklärt.
- Sehr motivierter Dozent!  
Gute Vorlesung, die Interesse weckt!
- Vorlesung soweit in Ordnung, Comics sind super, aber der Zeitpunkt ist schlecht (8 Uhr morgens).

## 5. Bewertung des Vorlesungsmaterials

5.9) Kommentare zum Vorlesungsmaterial:  
(*Sie können hier auch gerne Hinweise auf weitere empfehlenswerte Literatur geben. Die handschriftlichen Kommentare werden vor der Weitergabe an die Dozentin/ den Dozenten in Maschinenschrift überführt.*)

- Ansprechendes Folien Layout. Eine der wenigen Veranstaltungen mit englischen Folien im Bachelor (gut).
- Beispiele aus der Vorlesung nicht auf den Folien online.
- Bitte für eine Sprache entscheiden deutsch/englisch.
- Die Folien könnten auch 2 Tage vor der Vorlesung hochgeladen werden damit man die Folien zur Vorlesung ausdrucken und Notizen darauf machen kann.
- Die Folien sind in Ordnung. Dass sind englisch sind stört mich nicht so sehr, deutsch wäre noch besser.
- Eine Probeklausur fehlt mir noch damit man den Umfang der Klausur abschätzen kann.
- Eine deutsche Version der Vorlesungsfolien wäre wünschenswert.
- Englische Folien sind super, bitte beibehalten.
- Englisch Skript :( !
- Es stört etwas dass die Folien auf englisch sind
- Folien auf deutsch wäre noch angenehmer/optimaler.
- Folien auf englisch erstmal komisch, aber ok.
- Folien auf englisch und stichpunktartig -> schwer zu verstehen was einige Folien meinen. Einige Folien sind leer und werden nur in der VL präsentiert, ist man nicht tda oder weiß man nicht mehr welche Folien in der Online-Version leer sind ist man am Arsch
- Folien enthalten das wichtigste, sind zwar auf englisch (musste mich dran gewöhnen), halte es aber für gut
- Gute Vorlesungsfolien, sowie angemessene Übungsblätter.

- Laut Prof. Steffen darf Vorlesungsmaterial nicht auf englisch sein.
- Vorlesungsfolien wirken teilweise sehr unübersichtlich. Großer Minuspunkt dafür, dass die Beispielaufgaben in den Folien auf den veröffentlichten gestrichen wurden.
- Warum macht man Beispiele auf die Folien wenn amn sie dann nur in der Vorlesung zeigt. Die Folien sind da um die Sachen nachzuarbeiten oder überhaupt zu verstehen. Leute die Arbeiten haben es sehr schwer ohne die Beispiele den Stoff zu verstehen. Nacharbeiten sollte schon möglich sein. Das Englisch auf den Folien ist auch schlimm und schwer zu verstehen
- Warum sind die Folien auf Englisch?! Man kann sie in der Vorlesung nicht mitlesen. Besser auf deutsch machen.
- Warum sind die Präsentationsfolien nur auf englisch?
- Wäre interessanter wenn die Vorlesung auch auf englisch gehalten würde, englische Folien und deutsche Vorlesung machen für mich keinen Sinn.

## 6. Bewertung der Übung

- <sup>6.11)</sup> Kommentare zur Übung (*Die handschriftlichen Kommentare werden vor der Weitergabe an die Dozentin/ den Dozenten in Maschinenschrift überführt.*):
- - Aufgaben werden halbherzig besprochen, da auch nur eine freiwillige Abgabe besteht
    - Umfang der Aufgaben meistens zu groß, um sie in 45min zu besprechen.
  - - Viel zu langsam bei den Besprechungen der Aufgaben in den Übungen
    - Korrektur der Aufgaben manchmal fehlerhaft
  - - Übung geht oft 15 Minuten länger.
    - Leiter ist etwas sehr langsam und fragt oft nach, ob alles verstanden wurde; Dadurch fehlen mir Lösungen, weil ich eine Anschlussveranstaltung habe.
  - Arbeitsblätter zu umfangreich für 45min Übung. Man wird fast nie fertig und/oder überzieht.
  - Bei Pflichtabgabe würde ich mehr lernen.
  - Beispiellösungen bitte veröffentlichen, da man in den Übungsstunden nicht lange Aufgaben besprechen kann.
  - Die Vorlesung war manchmal hinter den Übungsaufgaben und wurde erst am Vorlesungstag nachgeholt.
  - Die Übung findet meiner Meinung nach immer eine Woche zu spät statt, sodass man Fehler, die man auf Blatt n macht auf Blatt n+1 ggf. wieder macht, da man die Korrektur erst nach Abgabe des Folgeblattes zurückbekommt. Trotzdem Danke für das Korrigieren, obwohl es keine Studienleistung gibt.
  - Es wäre nett, wenn Lösungen schriftlich (Tafel) gegeben werden und nicht nur mündlich vorgelesen.
  - Meist zu viele Aufgaben auf einem Blatt, sodass man leider nicht alle in der 45min-Übung besprechen kann. Und da keine Beispiellösungen zur Verfügung gestellt werden, fehlen einem diese Aufgaben dann.
  - Musterlösungen wären schön.
  - Perfekt!
  - Sehr gut verständlich, recht kurz aber ausreichend für den Umfang der Vorlesung.
  - Teilweise benötigt das Vorstellen der Lösungen zu viel Zeit, auch obwohl der Übungsgruppenleiter meiner Meinung nach sehr zügig beim Vorstellen ist und fast durchgängig am Whiteboard schreibt.
  - Teilweise zu viel auf dem Blatt für eine Stunde Übung.
  - Vielleicht wäre, wie im Modul "RvS", eine Programmieraufgabe sinnvoll.
  - Zeitlich knapp kalkuliert. In der Übung wird oft überzogen.
  - Ziemlich oft wird nur eine Lösung als richtig erachtet (Musterlösung)
  - Übungsblätter teilweise nicht auf Stand der Vorlesung (greifen voraus).

## 7. Gesamtbewertung der Lehrveranstaltung

- <sup>7.2)</sup> Sonstige Kommentare (*Die handschriftlichen Kommentare werden vor der Weitergabe an die Dozentin/ den Dozenten in Maschinenschrift überführt.*):
- - Lernraumbetreuung (vor allem Marcel Preuß) sehr hilfreich beim Vermitteln des Lernstoffes.
    - Übungen leider nicht hilfreich, da die Übungsleiter nicht genügend vorbereitet sind.

- 08:15 geht wirklich nicht...
- Interessante Veranstaltung (positiv gemeint)!
- Meine Lieblingsvorlesung in diesem Semester.
- Nicht "sehr gut", da die Übung nicht so gut ist. Vorlesung ist jedoch super!  
Lernraumbetreuung auch sehr gut (Montags 12 Uhr)
- Sehr gute Vorlesung!